



Uw brief van

Uw kenmerk

ONS KENMERK

Bijlagen

29.125/II/PN  
MD/YS

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 25 september 1997 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die tegen De Post werd ingediend wegens niet-naleving van de taalwetten.

De klaagster herinnert aan haar klacht van 19 februari 1996 tegen de illegale bepalingen van het postreglement inzake taalgeschiktheid van 11 december 1995, aan de circulaire nr. 4 van 18 januari 1996 van de gewestelijke directie Brussel-Vlaams-Brabant, en aan het advies 28.035 dat op 29 augustus 1996 terzake werd uitgebracht door de VCT.

De klaagster constateert dat De Post ondanks dat advies haar nieuw reglement blijft toepassen. Dit reglement onderscheidt de diensten in "diensten met" en "diensten zonder omgang met het publiek". Voor de laatste soort is de kennis van de tweede taal niet langer vereist.

De betrokkene verzoekt de VCT om toepassing van de bepalingen van artikel 57 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

\*

\*           \*

Uit de documenten die bij de klacht werden gevoegd, blijkt wat volgt.

Onder de oude regeling heeft De Post de continuïteit van haar opdracht als openbare dienst in Brussel verzekerd door naast de tweetalige personeelsleden, eentalig Frans en eentalig Nederlands personeel aan te werven.

Dat systeem is echter in de war geraakt door de regels van de "terkeuzestelling van de diensten" waarbij een absolute voorrang werd verleend aan tweetalige ambtenaren. Deze laatsten solliciteerden namelijk veelal voor binnendiensten zonder omgang met het publiek. Daardoor zag De Post zich echter verplicht eentaligen tewerk te stellen in diensten met omgang met het publiek.

Teneinde de zaak recht te trekken, besliste De Post in haar nieuw reglement de diensten in twee categorieën (met en zonder omgang met het publiek) onder te brengen, voorrang te verlenen aan personeel met een VWS-taalbrevet, en diensten zonder omgang met het publiek enkel toe te vertrouwen op grond van statutaire anciënniteit. Tweetalige ambtenaren verliezen dus hun absolute voorrang voor die diensten.

\*

\*            \*

Ingevolge die klacht ziet de VCT zich ertoe verplicht andermaal te herinneren aan de verplichtingen die De Post door de taalwetten worden opgelegd (cfr. in dat verband de adviezen 28.018-28.035-28.041-28.064 van 29 augustus 1996, 28.135 van 21 november 1996 en 28.045 van 5 december 1996).

Een schriftelijk examen over de elementaire kennis van de tweede taal is opgelegd aan iedere kandidaat die dingt naar een ambt of betrekking in de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad (artikel 21, § 1, SWT). De enige uitzondering terzake heeft betrekking op het werkliedenpersoneel (art. 21, § 3).

Voor diensten waarvan de titularissen omgang hebben met het publiek, wordt een aanvullend mondeling examen opgelegd door artikel 21, § 5, SWT, dat als volgt luidt:

"Onverminderd voorgaande bepalingen kan niemand benoemd of bevorderd worden tot een ambt of betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van laat blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal."

De VCT komt derhalve tot de conclusie dat de klacht ontvanke-lijk is en gegrond in de mate dat bij sommige tewerkstellingen die verplichtingen niet worden nagekomen. Het komt u toe de nodige maatregelen te nemen om de taalwetten te laten naleven.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klaagster, aan de gelegeerd bestuurder van De Post, en voor nuttig gevolg aan de heer Pierre TIELEMANS, de regeringscommissaris bij De Post.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A thick black horizontal bar used to redact the signature of the chairperson.