



[REDACTED]

Uw brief VAN

Uw KENMERK

ONS KENMERK

Bijlagen

29.224/II/PD
JJP

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 6 november 1997 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht tegen Belgacom omwille van het feit dat het diploma van een cursus Frans aan de avondschool van het Instituut Robert Schuman te Eupen door Belgacom niet wordt erkend en dat derhalve aan betrokkene (een Duitstalige) een betrekking in het Duitse taalgebied, waarvoor hij met succes een examen heeft afgelegd, geweigerd wordt.

*

*

*

Het betreft een betrekking bij een gewestelijke dienst met werkring gemeenten uit het Duitse taalgebied en met zetel in dat gebied in de zin van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Dergelijke dienst moet zo georganiseerd worden dat het publiek, zonder enige moeite, te woord kan gestaan worden in de talen die de SWT voor de gemeenten uit het ambtsgebied erkent (art. 38 § 3 SWT). In casu zijn dit het Duits en het Frans.

De VCT stelt vooreerst vast dat de betrokken overheid de plicht heeft na te gaan of de betrokkene een elementaire kennis van het Frans bezit dit teneinde aan voornoemde wetsbepaling te kunnen voldoen.

2

De VCT is evenwel, gelet op de bijzondere situatie waarin Duitstaligen zich bevinden enerzijds wat betreft hun genoten onderwijs en anderzijds wat betreft hun carrièremogelijkheden tengevolge van de beperktheid van het taalgebied, van oordeel dat een examen over de elementaire kennis van het Frans in casu niet mag worden opgelegd. De betrokkene heeft immers de kennis van het Frans aangetoond door middel van zijn diploma van het Instituut Robert Schuman. (vgl. arrest Raad van State nr. 35.491 tot 35.498 van 5 september 1990 m.b.t. personeel van de Post tewerkgesteld in het Duitse taalgebied)

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

