



Uw brief VAN

Uw kenmerk

ONS kenmerk

Bijlagen

29.354/II/PF
CV/YS

Betreft: RISVZ – Nederlandstalige documenten gestuurd aan een Franstalige uit Wezembeek-
Oppem.

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 4 juni 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor
Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het Rijksinstituut voor Sociale
Verzekering der Zelfstandigen (RISVZ) te Leuven, en wel om de volgende redenen.

- De heer [REDACTED] te Wezembeek-Oppem, werd per brief van 4/12/96 door het RISVZ op de hoogte gebracht van het nakende bezoek van een inspecteur die zijn boekhouding van de jaren 1993 en 1994 zou komen nakijken (de betrokkene was toen nog erkend boekhouder (OKI). Dat onderzoek greep plaats op 19/12/96 en bracht aan het licht dat de belastingaangiften van de betrokkene strookten met zijn boekhouding en dat de inkomstenbedragen die door die instelling voor de desbetreffende boekjaren waren voorgeschoten, niet juist waren.
- Op verzoek van de Rijksdienst voor Pensioenen en op het ogenblik van de controle, ondertekende de betrokkene een verklaring die door de inspecteur van het RISVZ was ingevuld en blijktens welke hij sinds 1/7/1992 opnieuw professioneel actief was maar dat de inkomsten van die activiteit sinds 1/1/95 beperkt waren.
- De klager ontving van de gewestelijke dienst van het RISVZ te Leuven een brief van 23/10/1997, die gesteld was in het Frans en vergezeld ging van een document 5M; dit document was in het Nederlands gesteld zodat de betrokkene niet kon nagaan of de bedragen waarmee bedreigd werd dat hij ze zou moeten betalen, wel juist waren.

2.

- Toen de klager op 23/10/1997 de ondertekenaar van de brief opbelde – adjunct adviseur Pierson wiens toestelnummer op de brief was vermeld met het oog op het inwinnen van bijkomende inlichtingen -, bleek er geen gesprek mogelijk te zijn aangezien de h. Pierson de betrokkene enkel in het Nederlands te woord stond.
- Tengevolge daarvan werd de klager, op 7/11/97, een nieuwe, eveneens Nederlandstalige brief gestuurd, waarop hij niet heeft geantwoord.

o

o o

Op onze vraag om inlichtingen terzake hebt u laten weten dat de administrateur-generaal van het RISVZ toegegeven heeft dat het Nederlandstalige document per vergissing werd gevoegd bij de in het Frans gestelde beslissing betreffende het pensioen van de klager.

De administrateur-generaal voegde daaraan toe dat er, met het oog op het vermijden van dergelijke problemen in de toekomst, op 8/1/98 aan het hoofd van het gewestelijk bureau van Vlaams-Brabant richtlijnen betreffende de toepassing van de taalwetten in bestuurszaken (SWT) werden verstrekt. De betrokkene werd bovendien verzocht in het geval Renom een nieuwe beslissing te nemen.

De administrateur-generaal meldde ook dat er een dienstnota in de maak was, die de dienst- en directiechefs richtlijnen zou verstrekken i.v.m. de toepassing van de SWT door het RISVZ, bij de betrekkingen met particulieren.

o

o o

Het gewestelijk bureau van het RISVZ te Leuven is een gewestelijke dienst als bedoeld door artikel 34, § 1, a, SWT, die in zijn betrekkingen met particulieren de taal moet gebruiken die te dezer zaak is opgelegd aan de plaatselijke diensten van de gemeente waar de betrokken particulier zijn woonplaats heeft.

Met toepassing van artikel 25, § 1, SWT gebruiken de plaatselijke diensten van een randgemeente als Wezembeek-Oppem, in hun betrekkingen met particulieren, de taal van deze laatste, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

3.

Anderdeels moeten de diensten van het gewestelijk bureau van Vlaams-Brabant van het RISVZ derwijze zijn georganiseerd dat de Franstalige particulieren er zonder enige moeite kunnen worden te woord gestaan in hun taal (artikel 38, § 3, SWT).

Aangezien het sturen van een Nederlandstalig document 5M bij de Franstalige beslissing van 23 oktober 1997 het gevolg is van een vergissing, en de toestand werd rechtgezet, acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond maar thans achterhaald.

Een afschrift van dit advies wordt meegedeeld aan de heer L. TOBBACK, Vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, alsook aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A thick black horizontal bar used to redact the signature of the chairperson.