



Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

29.361/II/PF
CV/YS

Geachte Heer,

Ter zitting van 25 september 1997 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan uw klacht betreffende uw overplaatsing van ambtswege als eentalig ambtenaar van het Bestuur der Postcheques (centraal bestuur) naar het kantoor van Brussel 3, bij beslissing van 23 november 1993.

De VCT heeft geoordeeld dat uw klacht ontvankelijk en gegrond was, om reden dat een eentalig ambtenaar niet in een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad kan worden aangesteld indien dit een contact met het publiek tot gevolg heeft, en dat die aanstelling strijdig was met artikel 58 van de gecoördineerde taalwetten in bestuurszaken (SWT).

Bijgevolg vroeg zij aan de overheid om haar binnen een termijn van 2 maanden mee te delen welk gevolg aan dit advies werd gegeven (advies nr. 29.208/II/PF).

In antwoord op dit advies, heeft de minister van Economie en Telecommunicatie op 19 december 1997 de VCT meegedeeld dat « *de Post alle nodige maatregelen zal nemen om de betrokken ambtenaar tewerk te stellen overeenkomstig de SWT. Vanaf 2 januari 1998 zal hij in een kantoor in het Luikse worden tewerkgesteld.* » (vertaling)..

Zonder de beslissing van 23 november 1993, waarbij u in een plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad werd aangesteld, ongedaan te maken, werd u, ingevolge een beslissing van de gedelegeerd bestuurder van 16 december 1997, op 30 december 1997 een bevel van 19 december 1997 tot overplaatsing naar het kantoor Luik 1 overgemaakt.

U klaagt evenwel het onregelmatige karakter van de overplaatsing aan, als een administratieve handeling die, in strijd met artikel 58 van de SWT, werd gesteld in de plaats van de vaststelling van de nietigheid van de handeling van 23 november 1993.

U bent van oordeel dat de Post aldus tot een onwettige administratieve wettiging van een onwettige handeling is overgegaan.

Bijgevolg verzoekt u de VCT om bij de Raad van State de vernietiging te vragen van de handeling van 23 november 1993.

o
o o

Artikel 61, § 4, van de SWT, verleent de VCT de macht aan de bevoegde overheden of rechtscolleges te vragen de nietigheid vast te stellen van alle administratieve handelingen, reglementen en documenten, alsook van alle benoemingen, bevorderingen en aanstellingen die strijdig zijn met de SWT.

De VCT deelt u mee dat het niet in haar algemeen beleid past bij de Raad van State alle individuele overplaatsingen of aanstellingen aan te vechten die strijdig zijn met de SWT; zij beperkt zich tot belangrijke principiële kwesties, tot de meest ernstige overtredingen als, bijvoorbeeld, het ontbreken van taalkaders.

Deze zienswijze strookt met de geest van de taalwetten. De memorie van toelichting bij het wetsontwerp waaruit de wet van 2 augustus 1963 op het gebruik van de talen in bestuurszaken is gegroeid, onderstreept immers dat « ergere vergrijpen » die zijn die « het wezen van de wet zelf aantasten », en dat het « die vergrijpen zijn die in de eerste plaats moeten beteugeld worden door disciplinaire straffen of door de nietigheid » (331-1961-1962 N1).

Op grond van de memorie van toelichting overweegt de Raad van State in zijn advies 16.313 van 20 maart 1974 dan ook dat : « *het volledig verzuim de taalkaders voor een bepaald bestuur vast te stellen, moet worden gerekend bij die vergrijpen die, doordien zij het wezen van de wet zelf aantasten, veel erger zijn dan het behandelen van een zaak in een andere taal dan die welke de wet voorschrijft en die in de eerste plaats moeten worden beteugeld door de nietigheid, op grond van het feit dat een wet op het gebruik van de talen van dwingend recht is* ».

De VCT heeft derhalve beslist de Raad van State niet om de vernietiging van de handeling tot overplaatsing van 23 november 1993 te verzoeken. Het gaat immers om een probleem dat betrekking heeft op een individueel geval en niet op een algemene en erge toestand.

3.

Hoe dan ook, stelt de VCT vast dat de laatst genomen beslissing om u in een eentalig kantoor te Luik 1 aan te stellen in overeenstemming is met de SWT en met het advies van de VCT nr. 29.208 van 25 september 1997.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A thick black horizontal bar used to redact the signature of the chairperson.