

[...]

30.018/T/II/PN

30.019/R/II/PN

30.046/8/II/PN

[...]

Ter zitting van 23 april 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) verschillende klachten onderzocht tegen het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie omwille van het opnemen in het Collegebesluit nr. 97/114 houdende uitvoering van de verordening nr. 96/006 voor de erkenning en subsidiëring van jeugdverenigingen - Initiatieven werkend met kansarme jeugd, van bepalingen inzake taal die strijdig zouden zijn met de taalwetgeving.

De klagers vragen de toepassing van artikel 61 § 8 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

*

*

*

Het kwestieuze Collegebesluit heeft reeds het voorwerp uitgemaakt van een advies van de VCT. In haar advies nr. 29.331/B/II/PN van 5 maart 1998 heeft de VCT als volgt geoordeeld:

2.

“Het Collegebesluit nr. 97/114 werd genomen in uitvoering van de verordening van de Vlaamse Gemeenschapscommissie nr. 96/006 houdende de erkenning en subsidiëring van lokale jeugdwerkverenigingen.

Artikel 2 van het Collegebesluit nr. 97/114 stelt dat om erkend te worden als initiatief werkend met kansarme jeugd, de vereniging alle functies na moet streven die in artikel 8 van de verordening nr. 96/006 opgesomd worden, met een bijzondere aandacht voor belangenbehartiging.

De functies die omschreven worden in artikel 8 van de verordening betreffen: ontmoeting, spel en ontspanning, zelfontplooiing, groepsvorming, onthaal, informatie en begeleiding, creatieve expressie, belangenbehartiging, kadervorming en experiment.

Een vereniging die voldoet aan de erkenningsvoorwaarden kan in aanmerking komen voor een subsidie. De subsidiëring kan slaan op een startsubsidie, een jaarsubsidie (basissubsidie en personeelssubsidie) of een alarmsubsidie (art. 10, 11 en 12 van de verordening). De voorwaarden tot het bekomen van een subsidie zijn bepaald in het Collegebesluit nr. 97/114.

Overeenkomstig artikel 1 § 1, 2° van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) zijn deze gecoördineerde wetten van toepassing op de natuurlijke en rechtspersonen die concessiehouder zijn van een openbare dienst of die belast zijn met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet of de openbare machten hun hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen.

De verordening nr. 96/006 van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het Collegebesluit nr. 97/114 organiseren een loutere erkennings- en subsidiëeringsmogelijkheid voor jeugdwerkverenigingen.

Er is dus geen sprake van het belasten door de overheid en onder haar gezag van een particulier organisme met een taak van openbare dienst.

De bepalingen in het kwestieuze Collegebesluit die de taal betreffen, regelen niet het taalgebruik door een openbare dienst of een private rechtspersoon in de zin van artikel 1 § 1, 2° SWT. Het betreft enkel een erkenningsmodaliteit.

De VCT is derhalve van oordeel dat de klacht ontvankelijk doch ongegrond is.”

De VCT bevestigt dit advies en is derhalve van oordeel dat de klachten ontvankelijk doch ongegrond zijn.