

[...]

30.040/30.182/II/PF

[...]

Ter zitting van 25 maart 1999 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan twee klachten die tegen De Post werden ingediend om de volgende redenen:

- in het postkantoor van Dottenijs is de opsteller die het ambt van waarnemend ontvanger uitoefent, niet in het bezit van een taalgetuigschrift uitgereikt door het VWS;
- in het postkantoor van Komen is de enige betrekking van opsteller verondersteld eentalig, terwijl die omgang met het publiek vergt; die situatie is nadelig voor de tweetalige opstellers die derhalve niet naar dat ambt kunnen dingen;
- in het hoofdkantoor van Moeskroen worden de opstellers tweetalig verklaard zonder het VWS-brevet in hun bezit te hebben.

o

o

o

Per brief van 5 januari 1999 hebt u ons het volgende meegedeeld.

Wat het kantoor Dottenijs betreft, heeft De Post geoordeeld dat de elementaire kennis van het Nederlands in het geval van de opsteller die sedert 1 oktober 1994 in Dottenijs waarnemend ontvanger is, was vastgesteld.

De gewestelijke directeur van Charleroi heeft voor dat ambt geen andere kandidaatstellingen van tweetalige opstellers aanvaard, gelet op het feit dat de leiding die door de betrokkene aan het kantoor te Dottenijs werd gegeven, bevredigend werd geacht, en er bovendien vanwege de klanten nooit een klacht was ingediend.

Wat het kantoor te Komen betreft, erkent De Post dat de betrekking van opsteller er inderdaad een is waarvan de titularis omgang heeft met het publiek. Zij stelt echter dat de huidige titularis beantwoordt aan de criteria aan de hand waarvan de elementaire kennis van het Nederlands voor de taalgrensgemeenten wordt vastgesteld conform het postreglement inzake taalgeschiktheid dat werd ingevoerd bij toepassing van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). De Post is bijgevolg van oordeel dat het voorschrift van de artikelen 8, 5^o, 12, 3^e lid, en 15, § 2, 5^e lid, van de SWT is nageleefd.

Wat het postkantoor Moeskroen 1 betreft, laat De Post weten dat dat bureau werd uitgebreid met vijf vaste betrekkingen van opsteller, waarvan er vier tweetalige betrekkingen zijn.

Bij de toewijzing van de tweetalige betrekkingen houdt de daartoe gedelegeerde persoon hoofdzakelijk rekening met het bekomen taalbrevet en, in bijkomende orde, gesteld dat er een overschot aan als tweetalige erkende opstellers zou bestaan, met de statutaire anciënniteit van deze laatsten.

De Post wijst erop dat de klantendienst van de gewestelijke directie Charleroi, die territoriaal bevoegd is, terzake geen enkele klacht of opmerking heeft gekregen.

o

o

o

De VCT herinnert eraan dat, conform artikel 15, § 2, 5^e lid, van de SWT, “in de andere plaatselijke diensten dan die van de gemeenten en van de openbare personen die aan de gemeenten ondergeschikt zijn, niemand een ambt (mag) bekleden waarin hij omgang heeft met het publiek, indien hij niet een aan het ambt aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal, het Nederlands of het Frans, naargelang van het geval. Die kennis wordt vastgesteld aan de hand van een examen”.

Conform artikel 53, 1^e lid, SWT, is alleen de Vaste Wervingssecretaris bevoegd om bewijzen omtrent de bij de wet van 2 augustus 1963 vereiste taalkennis uit te reiken.

Anderdeels blijkt uit het VCT-advies 28.018-28.035-28.041-28.064 van 29 augustus 1996 dat het postreglement inzake taalgeschiktheid strijdig is met de SWT doordat het het behalen van een VWS-brevet niet langer noodzakelijk maakt en stelt dat de taalkennis ook op andere manieren kan bewezen worden, bijvoorbeeld door een verslag van de onmiddellijke chef blijkens hetwelk een personeelslid een feitelijke kennis bezit en in de voorbije twee jaar nooit het voorwerp heeft uitgemaakt van een taalklacht.

Bijgevolg adviseert de VCT bij vier stemmen en één onthouding van de Franse afdeling en vier stemmen van de Nederlandse afdeling, dat beide klachten ontvankelijk en gegrond zijn, voor zover ambtenaren die betrekkingen bekleden waarvan de titularissen omgang hebben met het publiek, bij het Vaste Wervingssecretariaat niet zijn geslaagd voor het examen voorgeschreven door bij artikel 15, § 2, 5^e lid, SWT.