

[...]

30.048/II/PF

[...]

Betreft: Belgacom – Toepassing van de gecoördineerde taalwetten.

Ter zitting van 3 september 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het feit dat het ontvangstkantoor van Belgacom te Hasselt een Nederlandstalige kredietnota heeft gestuurd aan een Franstalige, mevrouw [...], [...] te Voeren.

o

o

o

Op onze vraag om inlichtingen terzake hebt u laten weten dat Belgacom de vergissing die inzake taalgebruik werd begaan, betreurt.

Bij verder nazicht is gebleken dat de vermeldingen die de taalcode aangeven, in het computerbestand volledig in orde waren.

Het ontvangstkantoor van Hasselt kreeg een aanmerking opdat dergelijke toestanden in de toekomst worden vermeden.

U voegt eraan toe dat de dienst het nodige zal doen om mevrouw Hermans spoedig een Franstalig exemplaar van de kredietnota te bezorgen.

o

o

o

2.

Het gewestelijk bureau van Belgacom te Hasselt is een gewestelijke dienst als bedoeld door artikel 34, § 1, a, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), die voor zijn betrekkingen met de particulieren de taal gebruikt die te dezer zake opgelegd is aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier.

Met toepassing van artikel 12, § 3, SWT, wenden de plaatselijke diensten van een taalgrensgemeente als Voeren zich tot de particulieren in die van beide talen, het Nederlands of het Frans, waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

In het huidige geval moest het aangeklaagde formulier de klagster worden toegestuurd in het Frans.

De klacht is derhalve ontvankelijk en gegrond.

De VCT constateert evenwel dat het sturen van een Nederlandstalige kredietnota het gevolg is van een vergissing. Zij neemt er akte van dat het ontvangskantoor van Hasselt ervoor zal zorgen dat mevrouw [...] eerlang een Franstalig exemplaar krijgt toegestuurd.