

[...]

[...]

30.078/II/PN

[...]

Op de zittingen van 18 en 25 mei 2000 van de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) werd een klacht onderzocht omwille van het feit dat een busbestuurder te Jette, op de bus-terminus van de lijn 13 Nederlandsonkundig was (het betrof de bus van lijn 13 met busnummer 8364, plaatsnummer JXV844 om 8u30 op 01/04/98).

*

* *

Op haar vraag om inlichtingen antwoordde u de VCT het volgende:

“ Vooreerst wens ik uw aandacht te vestigen op het feit dat de klacht dateert van 1 april 1998 en dat de dienst Exploitatie niettemin een onderzoek heeft ingesteld, waaruit gebleken is dat hij geslaagd is voor het door het Vast Wervingssecretariaat georganiseerde taalexamen.

Tot slot meld ik u dat het betrokken personeelslid in 1999 ontslag genomen heeft en derhalve geen deel meer uitmaakt van het effectief van de maatschappij. ...”

*

* *

Wat de tram- en busbestuurders van de M.I.V.B. betreft, stelt de VCT in haar advies 4376-4380 van 3 maart 1977 dat de betrokken bestuurders-ontvangers deel uitmaken van het werkliedenpersoneel. Bijgevolg moeten die personeelsleden krachtens artikel 21, §3 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) bij de aanwerving geen schriftelijk examen afleggen over de elementaire kennis van de tweede taal.

Daar ze echter door hun functie in contact komen met het publiek, moeten ze overeenkomstig artikel 21, §5 SWT voor het Vast Wervingssecretariaat (thans Selor) een mondeling examen afleggen over de elementaire kennis van de tweede taal (cf. advies nr.25.128 en nr.26.170).

Wat de omgang met het publiek betreft, is de taalwetgeving van toepassing die geldt voor de plaatselijke diensten in Brussel-Hoofdstad - artikel 33 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen verwijst immers naar hoofdstuk III, afdeling 3 van de SWT.

Overeenkomstig artikel 19, al 1 SWT gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De VCT oordeelt dan ook dat de klacht ontvankelijk en gegrond is in de mate dat de klager werd geconfronteerd met een personeelslid van de MIVB dat de taalvoorschriften niet naleefde.