

[...]

**30.090/II/PF**

[...]

Mijnheer de Voorzitter,

Ter zitting van 2 juli 1998 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend door een Franstalige inwoner van Voeren, omdat ingevolge een aanvraag tot tussenkomst bij uw maatschappij aangaande een probleem met de teledistributie, één van uw technici een in het Nederlands gestelde kaart in haar brievenbus heeft achtergelaten, terwijl haar taalaanhorigheid bekend was.

o

o

o

Er werden u inlichtingen gevraagd bij brief van 30 april 1998.

Bij brief van 12 mei 1998 hebt u ons het volgende meegedeeld: (vertaling)

*“ (...) Zoals wij u reeds vroeger hebben meegedeeld, zien wij nauwgezet toe op de naleving door onze verschillende diensten van de wet van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken.*

*In het onderhavige geval bevestigen wij u dat wij over Franstalige exemplaren beschikken van de afwezigheidskaarten bij werken aan de teledistributie.*

*Als bijlage sturen wij u een exemplaar van die documenten.*

2.

*Het spreekt echter vanzelf dat wij een toevallige vergissing niet kunnen uitsluiten. In dit geval is die te wijten aan het gebrek aan ervaring van het personeelslid dat zich aan de woonst van de klant heeft aangeboden.(...)”.*

o

o

o

De intercommunale Interrosane vormt een gewestelijke dienst waarvan de werkring gemeenten uit verschillende taalgebieden, behalve Brussel-Hoofdstad, bestrijkt en waarvan de zetel niet gevestigd is in een gemeente uit het Malmedyse of in een gemeente uit het Duitse taalgebied (artikel 36, § 1, van de SWT).

Overeenkomstig de vaste rechtspraak van de VCT (cf. onder meer haar advies 26.122 van 22 december 1994) moeten klantenkaarten, kaarten van opname van meterstanden en berichten aan de abonnees beschouwd worden als betrekkingen met particulieren.

Artikel 34, § 1, 4de lid, van de SWT, waar artikel 36, § 1, van dezelfde wetten naar verwijst, bepaalt dat bovengenoemde gewestelijke dienst in zijn betrekkingen met een particulier de taal gebruikt die te dezer zake opgelegd is aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier.

Artikel 12, 3de lid, bepaalt dat in de taalgrensgemeenten de diensten zich tot de particulieren richten in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

Met toepassing van die bepalingen, had een kaart betreffende werkzaamheden aan de teledistributie, bestemd voor een Franstalige uit Voeren wiens taalaanhorigheid bekend was, uitsluitend in het Frans moeten zijn gesteld.

Bijgevolg is de VCT van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

De VCT neemt akte van het feit dat het in casu gaat om een zuiver materiële vergissing.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer L. TOBBACK, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de heer minister-president van de Waalse regering, alsook aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]