

[...]

30.156/II/PN

[...]

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 15 oktober 1998 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die werd ingediend tegen DE POST omwille van het feit dat aan Mevrouw [...], [...] – 3000 Leuven, op 4 mei 1998 een eentalig Frans bericht werd gestuurd. Het bericht ging uit van de Gewestelijke Audit Brussel en Vlaams-Brabant en handelde over een terugzending van een niet-bestelbare brief.

o

o o

De heer [...], bestuurder-directeur van de DE POST deelde aan Mevrouw [...] het volgende mee:

“In antwoord op uw brief van 19 mei j.l., geadresseerd aan de heer Vice-Eerste Minister E. DI RUPO, deel ik u mede dat DE POST in de betrekkingen met haar cliënteel er steeds voor probeert te zorgen om de taalwetgeving onvoorwaardelijk correct toe te passen.

In dit verband gelieve u te noteren dat de Gewestelijke Audits, belast met de behandeling van de niet-bestelbare gewone brieven en pakken, worden beschouwd als diensten waarvan de werking het ganse land bestrijkt. In hun betrekkingen met de particulieren gebruiken zij zodoende de taal waarvan dezen zich hebben bediend voor zover dit het Nederlands, het Frans of het Duits is.

2.

Anderzijds is het zo dat een met de terugzending van de niet-bestelbare brieven belaste dienst beschikt over een stapel Nederlandstalige en een stapel Franstalige omslagen. De begeleidende nota's aan de cliënteel zijn er reeds ingesloten. Een missing bij het nemen van een terugzendingsomslag is dus al eens mogelijk en niet volledig uit te sluiten.

Mocht de voorgelegde zaak te wijten zijn aan laatstgenoemd feit dan bied ik u in naam van DE POST verontschuldigen aan en verzoek ik u hierbij een Nederlandstalige versie van de door de Gewestelijke Audit Brussel & Vlaams-Brabant toegezonden nota te willen vinden.

Ik laat overigens nogmaals aan die Gewestelijke Dienst de in acht te nemen voorzorgen in herinnering brengen."

o

o o

Artikel 36 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, stelt in zijn § 1: "de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, zijn onderworpen aan de bepalingen van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 (SWT)."

DE POST blijft derhalve in zijn nieuwe juridische vorm onderworpen aan de taalwetgeving in bestuurszaken (cfr. advies nr. 25.142 en 27.153).

De Gewestelijke Audit Brussel en Vlaams Brabant is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35 § 2 SWT en maakt in navolging van artikel 41 § 1 SWT voor zijn betrekkingen met particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkene zich heeft bediend.

Het bedoelde bericht diende bijgevolg in het Nederlands gesteld te zijn.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond, doch neemt nota van het feit dat het hier waarschijnlijk een vergissing betrof en dat een Nederlandstalige versie van het door de Gewestelijke Audit Brussel en Vlaams Brabant toegezonden bericht, aan Mevrouw [...] werd toegestuurd.

3.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]