

[...]

**30.204/II/PN**

[...]

Mijnheer de Beheerder Directeur-Generaal,

Ter zitting van 20 mei 1999 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die ingediend werd wegens het feit dat de publicatie "Brussels Economic Directory" niet geheel conform de taalwetgeving gesteld is.

\*

\* \*

U deelde aan de VCT mee:

*"... kunnen wij U mededelen dat onze Economische Gids voor een deel is samengesteld uit aangekochte bestanden.*

*Daar de alfabetische lijst van de Gids meer dan 13.000 namen telt, zal U begrijpen dat het ons niet mogelijk is elk adres afzonderlijk op al zijn gegevens te controleren. Maar, telkens wanneer ons een onjuistheid wordt geseind, laten wij niet na de gewenste correcties aan te brengen.*

*Wij danken U dan ook bij voorbaat voor uw bereidwilligheid om ons eventuele vastgestelde onjuistheden te melden.*

*Vervolgens noteren wij dat het aangewezen lijkt om in de Engelstalige tekst ook de Nederlandstalige straatnaam te vermelden, hetgeen wij ons voornemen in de volgende editie te doen.*

*Ten slotte kunnen wij U nog melden dat de Economische Gids van Brussel gratis wordt verspreid onder de leden van de Kamer voor Handel en Nijverheid van Brussel."*

\*

\* \*

Uit de statuten van de Kamer voor Handel en Nijverheid van Brussel blijkt dat zij een private vereniging is waarop de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) niet van toepassing zijn.

Uit de inlichtingen en een bijkomend telefonisch onderhoud blijkt dat de uitgave van de bewuste gids een privé-initiatief is en niet in opdracht van de overheid gedrukt werd.

Bijgevolg kan de gids niet beschouwd worden als een mededeling aan het publiek in de zin van de SWT en acht de VCT zich niet bevoegd.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

[...]