

[...]

30.321/II/PF

[...]

Ter zitting van 30 maart 2000, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen Belgacom (Residential Customers Division) die een Franstalige inwoner uit Kraainem een Nederlandstalige promotiebrief heeft gestuurd.

*
* *

Uw voorganger werd om inlichtingen gevraagd.

Per brief van 4 februari 2000 hebt u mij het volgende laten weten:

"Belgacom deelt mij mee dat er inderdaad werd vastgesteld dat in het gegevensbestand de heer Soudant vermeld staat voor het verzenden van een Nederlandstalige promotiebrief, niettegenstaande de facturatie en de commerciële briefwisseling in de Franse taal gebeurt.

Belgacom biedt haar welgemeende verontschuldigen aan voor de ondervonden onaangenaamheden en deelt mij mee dat het nodige gedaan werd opdat dergelijke feiten zich in de toekomst niet meer zouden voordoen."

*
* *

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Volgens de rechtspraak van de VCT is het sturen van een brief aan een abonnee een betrekking met een particulier.

Conform artikel 41, § 1, van de SWT maken de centrale diensten in hun betrekkingen met een particulier gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Derhalve verklaart de VCT bij vier stemmen van de Nederlandse afdeling, en twee stemmen tegen een van de Franse afdeling, de klacht ontvankelijk en gegrond.