

[...]

30.356/II/PF

[...]

Betreft: klacht tegen de Vlaamse Milieumaatschappij – vervolg van advies.

Ter zitting van 21 oktober 1999, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Kraainem, de heer [...], [...], die van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) andermaal een Nederlandstalig heffingsbiljet betreffende de bescherming van de oppervlaktewateren heeft gekregen.

De heer [...] had reeds een gelijkaardige klacht ingediend betreffende het heffingsbiljet 1998, waarover de VCT zich uitsprak in haar advies 30.297/30.298/30.356 en volgende van 29 april 1999. De VCT oordeelde dat een heffingsbiljet een betrekking is tussen een openbare dienst en een particulier. Volgens artikel 25, § 1, van de SWT, waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, gebruiken de plaatselijke diensten van de randgemeenten voor hun betrekkingen met een particulier de door de betrokkene gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Uw voorganger had de VCT destijds het volgende meegedeeld: "*De Vlaams Milieumaatschappij kan uit de gegevens afkomstig van de drinkwatermaatschappijen echter niet met zekerheid afleiden dat de heffingsplichtigen het heffingsbiljet al dan niet in de Franse taal willen ontvangen. Dit betekent concreet dat alle documenten die zullen worden opgestuurd naar de inwoners van faciliteitengemeenten gesteld zijn in de Nederlandse taal.*"

In het huidige geval en ingevolge het voornoemde advies van de VCT, was de taalaanhorigheid van de heer [...] de VMM met zekerheid bekend.

Derhalve had het heffingsbericht 1999 ter bescherming van de oppervlaktewateren hem in het Frans moeten zijn toegestuurd.

De VCT bevestigt derhalve haar vorig advies en acht bij twee stemmen en één onthouding van de Nederlandse afdeling en vier stemmen van de Franse afdeling, de klacht ontvankelijk en gegrond.