

31.135/II/PF

Ter zitting van 7 oktober 1999 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend tegen de Gewestelijke Audit Brussel en Vlaams Brabant van De Post, Kortenberglaan 16 te 1040 Brussel, die eentalig Nederlandse documenten heeft gestuurd aan een Franstalige inwoner van Brussel.

De klager beweert dat die dienst van De Post op de hoogte was van zijn taalaanhorigheid, aangezien de briefomslag die door de audit werd geopend Franstalige documenten bevatte.

*
* *

Op de vraag om inlichtingen van de VCT werd het volgende geantwoord (vertaling):

“ Ik heb de eer u mee te delen dat De Post zich ertoe inspant in haar betrekkingen met haar klanten de wetgeving nauwgezet na te leven.

Zo gebruiken de gewestelijke Audits in hun briefwisseling met particulieren, de taal waarvan deze laatsten gebruik hebben gemaakt, voor zover die taal het Frans, het Nederlands of het Duits is.

Anderdeels is het zo dat de dienst die te Brussel belast is met het opnieuw versturen van onbestelbare briefwisseling, over twee stapels enveloppen beschikt, de ene Frans, de andere Nederlands.

De mogelijkheid dat er bij het ter hand nemen van een envelop verwarring ontstaat, valt dus niet volkomen uit te sluiten.

Aangezien de feiten die in uw brief worden aangehaald meer dan klaarblijkelijk het gevolg zijn van een vergissing van dergelijke aard, bied ik u namens De Post mijn verontschuldiging aan.

Anderdeels werd de aandacht van de betrokken personeelsleden andermaal gevestigd op de voorzorgsmaatregelen die terzake dienen te worden genomen om nieuwe tekortkomingen in de toekomst te vermijden”.

*
* *

Het sturen van documenten aan een particulier moet beschouwd worden als een betrekking met deze laatste.

De Gewestelijke Audit Brussel en Vlaams Brabant van De Post, die belast is met de niet-bestelbare briefwisseling, moet worden beschouwd als een gewestelijke dienst waarvan de werkring gemeenten uit Brussel-Hoofdstad en tevens gemeenten uit het Nederlandse en het Franse taalgebied bestrijkt.

Conform artikel 35, § 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) moet hij, in zijn betrekkingen met een particulier, gebruik maken van de door de betrokkene gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Aangezien de envelop Franstalige documenten bevatte, had de brief in dezelfde taal moeten geadresseerd zijn.

Bijgevolg is de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer A. Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, alsook aan de klager.