

De heer Dieter PANKERT  
Lid van de provincieraad van Luik  
Neustrasse 52

4700 EUPEN

**31.201/II/PD**  
TVS/NC

Geachte Heer,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in de vergadering van haar verenigde afdelingen van 14 december 2000, uw brief van 11 augustus 1999 onderzocht in verband met het advies nr. 30.185/II/PD dat zij uitbracht op 25 maart 1999 aan de heer Gouverneur van de provincie Luik, naar aanleiding van uw klacht tegen de provincieraad omwille van de volgende feiten:

1.de beslissing in verband met een amendement door u ingediend, werd in het Frans betekend;  
2.de verslaggeving door de bestendig afgevaardigden gebeurt steeds in het Frans.

\*

\* \*

De V.C.T. oordeelde in bovengenoemd advies dat de provincieraad van Luik moet worden beschouwd als een gewestelijke dienst in de zin van artikel 36, § 1, van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.). Het taalgebruik in binnendienst verloopt overeenkomstig de bepalingen van artikel 36, § 1, 1°, 2° en 3°, S.W.T. Het gebruik van het Duits wordt hierbij niet vermeld. De behandeling van een zaak in de provincieraad van Luik dient derhalve in het Frans te gebeuren, zelfs al betreft het zaken die gelokaliseerd zijn in het Duitse taalgebied (vgl. advies nr. 26.138 van 13 oktober 1994)

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht bevestigt dan ook haar advies nr. 30.185/II/PD van 25 maart 1999.

\*

\* \*

Verder gaat u ervan uit dat, wanneer de provincieraad als een gewestelijke dienst moet worden beschouwd, de kiesdistricten als plaatselijke diensten moeten worden aangezien. U steunt zich hierbij op het feit dat voor het Duitse taalgebied een afzonderlijk kiesdistrict werd opgericht en u verwijst ook naar het samenwerkingsakkoord dat de provincie Luik met de Duitstalige Gemeenschap heeft gesloten op 2 juni 1999.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht is van oordeel dat het kiesdistrict een gewestelijke dienst is in de zin van de gecoördineerde taalwetten (cfr. ook advies nr. 27.087 van 26 mei 1995) en dat op het kiesdistrict voor het Duitse taalgebied de bepalingen van artikel 34, § 1, b, S.W.T., van toepassing zijn.

Zij is dan ook van oordeel dat uw verwijzing naar artikel 36, § 1,3°, alinea's 1 en 2, S.W.T., niet relevant is.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS