

31.307/II/N

De Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in haar zitting van 30 maart 2000, een klacht onderzocht tegen uw bestuur wegens het feit dat tijdens de gemeenteraadszitting van 30 november 1999 een punt werd behandeld waarvan, volgens de klager, het dossier volledig in het Engels was gesteld. Het betreft het punt 28: “Maya: Marina and yachting in the lower North Sea, the Chunnel Area and the Irish Sea”.

Op haar vraag om inlichtingen van 15 februari 2000 antwoordde u de V.C.T het volgende:

“Wij kunnen u mededelen dat niet het volledige dossier maar enkel twee bijlagen, namelijk het deelnemingsformulier en een brief i.v.m. de goedkeuring van het project, in het Engels waren gesteld.

Het gemeenteraadsbesluit zelf, waarin het project werd beschreven, was in het Nederlands gesteld. De inhoudelijke toelichting over het dossier, vermeld op het kaft, was eveneens in het Nederlands gesteld. Tijdens de gemeenteraad heeft de heer Burgemeester, uiteraard in het Nederlands, het dossier nader toegelicht.

Omdat het hier een project betreft in het kader van het Interreg IIC programma van de Europese Unie werd het deelnemingsformulier, dat bij het secretariaat van Interreg IIC in Londen werd ingediend, door de projectleider in het Engels opgesteld. Dit deelnemingsformulier en de brief met de goedkeuring werden louter ter informatie bij het dossier gevoegd. De rapporten over het project, dat inmiddels door het secretariaat van Interreg IIC werd goedgekeurd, zullen zowel in het Engels, het Frans als het Nederlands worden opgesteld.

Wij kunnen u verder mededelen dat het dossier hernomen werd in de gemeenteraad van 21 december 1999, aangevuld met een extra toelichting in het Nederlands.

2.

In bijlage sturen wij u ter informatie een kopie van het gemeenteraadsbesluit, het kaft van het dossier, een uittreksel uit de notulen van de gemeenteraad, het deelnemingsformulier, de brief

i.v.m. de goedkeuring en de extra toelichting in het Nederlands n.a.v. de gemeenteraad van 21 december 1999.”

*

* *

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling, stelt vast dat het hier gaat om een voorstel aan het stadsbestuur van Blankenberge, in het kader van het Interreg IIC programma van de Europese Unie.

Zij stelt ook vast dat het bewuste dossier in de gemeenteraad van 30 november 1999 en aanvullend in de gemeenteraad van 21 december 1999 uitsluitend in het Nederlands werd behandeld en dat alle toelichtingen aan de leden van de gemeenteraad in het Nederlands werden verstrekt.

De documentatie betreffende het project van het European Regional Development Fund Interreg IIC, in het Engels gesteld, werden louter als informatie bij het dossier gevoegd.

De brief met de toelating gericht aan het secretariaat van Interreg IIC in Londen, werd in het Engels gesteld.

*

* *

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling, is van oordeel dat de stad Blankenberge door het integraal behandelen van het dossier in het Nederlands, de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het taalgebruik in bestuurszaken (S.W.T.) heeft nageleefd.

Dat de brief met de toelating, gericht aan het secretariaat van Interreg IIC te Londen, in het Engels is gesteld, is geen overtreding van de gecoördineerde taalwetten.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling, oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is doch ongegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.