

31.318/II/PN

Ter zitting van 24 februari 2000 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht onderzocht omwille van het feit dat de gemeente Ukkel in het Frans antwoordde op een Nederlandstalig schrijven van een inwoner van Ukkel.

*
* *

Bij schrijven van 04/01/2000 deelde u de VCT een copie mee van uw antwoord op de bemerkingen van de klager zoals geuit in zijn brief van 24/12/99 aan de VCT:

“Uw schrijven van 24 dezer omtrent de ambtshalve schrapping van Mijnheer [...] weerhield onze bijzondere aandacht.

Na grondig onderzoek kunnen wij U melden dat het antwoord op uw aanvraag van 2 december 1999, opgesteld in het Frans een onachtzaamheid betreft van de handelende ambtenaar waarvoor ons bestuur zich terecht wenst te verontschuldigen.

De afschriften in het Frans die uw brief vergezelden en de hoogdringendheid waarmee het dossier werd behandeld, hebben deze onnauwkeurigheid bewerkstelligd.

Wij houden eraan te benadrukken dat ondanks dit éénmalig gebeuren, onze administratie strikt de wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken naleeft en dat passende maatregelen werden getroffen om herhaling van genoemde ongemakken te voorkomen.

Tenslotte kan u als bijlage een antwoord vinden op uw verzoek tot schrapping van de heer [...] opgesteld in de taal van uw keuze.”

*
* *

Volgens artikel 19 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Vermits op de Nederlandstalige brief van de klager aanvankelijk in het Frans geantwoord werd door de gemeente Ukkel, acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt akte van de verontschuldiging van de gemeente Ukkel voor deze onachtzaamheid en stelt vast dat er – weliswaar pas na de klacht – een Nederlandstalig antwoord aan de klager werd gezonden zodat er geen reden is om haar subrogatierecht (artikel 61, §8 SWT) uit te oefenen.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.