

[...]

32.050/II/N

[...]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.), Nederlandse afdeling, heeft in haar vergaderingen van 30 maart, 5 en 22 mei 2000, een klacht onderzocht tegen het Ministerie van Justitie, wegens het feit dat op het antwoordapparaat van het gerechtshof te Leuven, ook een Franstalige mededeling staat.

*

* *

Overeenkomstig artikel 1, § 1, 4^o, van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.), zijn deze wetten van toepassing op de administratieve handelingen van de rechterlijke macht en van dezer medewerkers. De Nederlandse afdeling van de V.C.T. beschouwt het plaatsen van een Franstalige mededeling op een antwoordapparaat als een administratieve handeling in de zin van de S.W.T.

De Hoofdgriffier van het gerechtshof te Leuven motiveert in een telefonisch onderhoud het bestaan van een Franstalige mededeling op het antwoordapparaat, door het feit dat het ambtsgebied van het assisenhof zich uitstrekt over de hele provincie Vlaams-Brabant, inbegrepen dus de zes randgemeenten en de taalgrensgemeente Bever.

Gelet op wat voorafgaat moet het gerechtshof van Leuven, wat de assisenaangelegenheden betreft, beschouwd worden als een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, § 1, a, S.W.T.

2.

Overeenkomstig artikel 34, § 1, derde lid, S.W.T., gebruikt een dergelijke gewestelijke dienst, waarvan de werkring gemeenten met een speciale taalregeling of met verschillende regelingen uit het Nederlandse taalgebied bevat, in zijn administratieve betrekkingen met een particulier de taal die te dezer zake is opgelegd aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulieren. Een Franstalig particulier uit één van de rangemeenten of uit de taalgrensgemeente Bever, moet derhalve, wat de bevoegdheid van het gerechtshof betreft inzake assisenaangelegenheden, in zijn taal worden geantwoord.

Wat dit aspect betreft, oordeelt de V.C.T., Nederlandse afdeling, dat de klacht ontvankelijk doch ongegrond is.

Wat de niet-assisenaangelegenheden betreffen, moet het gerechtshof te Leuven als een gewestelijke dienst in de zin van artikel 33, S.W.T. worden beschouwd. Op grond hiervan gebruikt hij uitsluitend de taal van zijn gebied in zijn administratieve betrekkingen met particulieren, onverminderd de mogelijkheid die hem gelaten wordt met particulieren, die gevestigd zijn in een ander taalgebied, briefwisseling te voeren in de taal waarvan de betrokkenen zich bedienen.

Wat dit aspect betreft, oordeelt de V.C.T., Nederlandse afdeling, dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

*

* *

Gelet op wat voorafgaat en in de gegeven omstandigheden is de V.C.T., Nederlandse afdeling, van oordeel dat een technische oplossing moet kunnen worden gevonden om de telefonische oproepen bij het gerechtshof te Leuven te splitsen.