

[...]

32.051/II/N

[...]

De Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.), heeft in haar zitting van 5 mei 2000, de klacht behandeld die tegen u en schepen [...] werd ingediend, enerzijds omdat op uw gemeentehuis regelmatig Frans zou worden gesproken, anderzijds omdat schepen [...] tijdens een voetbalfeest zijn toespraak in het Nederlands en in het Frans zou hebben gehouden.

*

* *

In uw antwoord op onze vraag om inlichtingen stelt u wat volgt:

“Voor wat betreft het taalgebruik op ons gemeentehuis staan wij er duidelijk op dat Nederlands wordt gesproken. Om dit te accentueren hebben wij trouwens steeds zowel in onze infobrochures als aan onze loketten gewezen op deze noodzakelijkheid. Aan onze loketten kunt u trouwens een tekst vinden houdende “Beersel, een Europese Gemeente in Vlaams-Brabant. Hoffelijk en gastvrij, hier een Vlaamse Gemeente te zijn willen wij openstaan voor alle culturen. Iedereen is hier welkom, maar wij vragen aan allen die met ons leven, met ons onze taal, het Nederlands, te spreken en onze cultuur te eerbiedigen. Samen bewaren wij also het karakter van onze streek”.

“Wij denken dat deze tekst heel duidelijk is voor wat betreft ons standpunt in deze materie.”

“Voor wat betreft het feest van voetbalclub “Veteranen Lot” kunnen wij alleen maar vaststellen dat het hier ging om een privé aangelegenheid waarbij de heer [...] aanwezig was niet in hoedanigheid van schepen van Beersel, doch wel als voorzitter van deze veteranenclub. Voormelde bijeenkomst had geen enkel publiek karakter en werd zeker niet georganiseerd door onze gemeente, zodat wij van oordeel zijn dat hier niet kan gesproken worden van een inbreuk op de gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken.”

*

* *

2.

De V.C.T., Nederlandse afdeling, stelt vast dat de gemeente Beersel de nodige inspanningen levert om de taalwetgeving te doen eerbiedigen. Zij stelt eveneens vast dat de klager geen enkel materieel bewijs levert over het vermeende gebruik van de Franse taal bij de gemeentediensten van Beersel.

De V.C.T., Nederlandse afdeling, is derhalve van oordeel dat er geen inbreuk is op de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.)

Wat het tweede deel van de klacht betreft stelt de V.C.T., Nederlandse afdeling vast dat het bedoelde voetbalfeest een private aangelegenheid betreft waarop de heer [...] niet in zijn functie van schepen, doch als voorzitter van de bedoelde vereniging het woord nam. Zij is dan ook van oordeel dat de heer [...] hier als privé-persoon is opgetreden en dat er derhalve geen sprake kan zijn van overtreding van de S.W.T.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling, oordeelt dan ook dat de klacht ontvankelijk is doch ongegrond.