

[...]

**32.062/II/PD**

[...]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de zitting van haar verenigde afdelingen van 14 maart 2002 de klacht onderzocht, ingediend door de heer [...] omwille van het feit dat zijn kandidaatstelling voor een eentalig Franse betrekking van hoofdinspecteur bij de Administratie van het Kadaster werd geweigerd.

De door de administratie opgegeven reden was dat de betrokkene de taalvoorwaarden niet zou vervullen, meer bepaald omdat hij het toelatings- en bevorderingsexamen voor hoofdinspecteur in het Duits zou hebben afgelegd en niet in het Frans.

Op 7 maart 2000 werd u door de VCT terzake om inlichtingen gevraagd. U antwoordde dat het dossier door het kabinet werd toegestuurd aan de bevoegde diensten waar het dossier zou worden behandeld door de heer [...] (brief van 5 mei 2000). Daarop heeft de VCT zich tot de bevoegde ambtenaar gericht (2 augustus 2000). Er werd niet geantwoord op de vraag van de VCT.

Op 23 november 2000 richtte de VCT zich opnieuw tot u. Op 30 november 2000 deelde u de VCT mee dat een herinnering werd gestuurd aan de administratie.

Opnieuw ontving de VCT geen antwoord en op 30 maart 2001 werd nogmaals een schrijven aan u gericht. U meldde dat de zaak voor “onderzoek werd overgemaakt aan de bevoegde dienst”. Sindsdien mocht de VCT niets meer vernemen aangaande deze zaak.

De VCT betreurt dit absolute stilzwijgen van de administratie ten zeerste.

\*

\* \*

De VCT stelt vast dat de heer [...] zijn studies in het Frans heeft gedaan en dat hij nadien een taalexamen heeft afgelegd over de grondige kennis van het Duits, overeenkomstig artikel 7 van het KB van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, samengevat op 18 juli 1966 (SWT).

Op grond hiervan kon de heer [...] een examen van niveau 1 afleggen in het Duits en werd hij als Duitstalige ook tewerkgesteld bij de diensten van het Kadaster.

De heer [...] dient derhalve als Duitstalig ambtenaar te worden beschouwd.

De VCT is dan ook van oordeel dat de betrokken ambtenaar, vooraleer te kunnen dingen naar een bevorderingsbetrekking in het Franse taalgebied, eerst een taalexamen over de grondige kennis van het Frans overeenkomstig artikel 7 van het hogergenoemde KB van 8 maart 2001

moet afleggen, ofwel dat hij zich officieel moet kunnen beroepen op de vrijstelling van het bedoelde taalexamen, overeenkomstig artikel 43, § 3, derde lid van de SWT.

De VCT oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is doch ongegrond.