

[...]

32.072/II/PN

[...]

Betreft: klacht tegen de "omzendbrief Peeters".

Ter zitting van 11 mei 2000, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan uw brief van 15 februari 2000 waarbij, naar aanleiding van een klacht die door een inwoner van uw gemeente werd ingediend inzake het gebruik van de talen voor de aanslagbiljetten betreffende het ophalen van huishoudelijk afval, door uzelf een klacht werd ingediend tegen de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden in verband met de toepassing van de "omzendbrief Peeters", en tegen de minister-president van de Vlaamse Gewest in verband met de toepassing van de "omzendbrief Van den Brande".

U verzoekt om opheffing van de "circulaire Peeters", op grond van het feit dat deze artikel 33 en artikel 129, §§ 1 en 2, van de Grondwet zou overtreden, alsmede de artikelen 60 tot 65bis van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

U verzoekt tevens om toepassing van artikel 61, § 7, 3^e, 4^e en 5^e lid van de SWT.

De VCT wijst erop dat zij klachten behandelt die door particulieren worden ingediend in verband met de niet-toepassing van de taalwetten in bestuurszaken, alsmede vragen om advies van ministers, betreffende alle zaken van algemene aard die met de toepassing van de voornoemde wetten verband houden.

De VCT brengt geen dwingende adviezen uit. Zij is derhalve niet bevoegd om zich uit te spreken over uw verzoek tot opheffing van de circulaire van minister Peeters betreffende het taalgebruik in het Nederlandse taalgebied. Hetzelfde geldt voor de circulaire van minister Van den Branden.

Anderdeels bevat uw verzoek geen enkel doorslaggevend element betreffende een bijzonder toepassingsgeval van die circulaire in een zin die strijdig zou zijn met de SWT.

De VCT kan bijgevolg uw klacht niet met kennis van zaken behandelen.