

[...]

32.171/II/N

[...]

De Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) heeft in haar vergadering van 23 oktober 2000 een klacht behandeld wegens het feit dat, naar aanleiding van de sporthappening van 10 tot 12 april 2000 in de beurszalen te Brugge, Engelstalige en tweetalig Nederlands-Franse borden werden geplaatst aan de ingang van het gebouw.

Op onze vraag om inlichtingen hebt u het volgende geantwoord:

“Wij merken op dat de verantwoordelijkheden omtrent de organisatie van deze sportmanifestatie contractueel werden vastgelegd tussen de Stad Brugge en Consultants in Sports (CIS), de eigenlijke organisator. Juist om problemen die zich binnen de ‘taalsfeer’ kunnen uiten, te vermijden werd hiertoe bepaald dat bij de creatie en productie van communicatie- en promotiemiddelen CIS overleg zou plegen met het Projectbureau EK 2000 van de Stad Brugge. De verspreiding van deze communicatie- en promotiemiddelen kon overigens pas gebeuren na goedkeuring door het Projectbureau EK 2000 Stad Brugge. De Stad Brugge heeft geen goedkeuring verleend aan de creatie en plaatsing van anderstalige borden, noch werd ze hier voorafgaandelijk in gekend. Na vaststelling door onze diensten werd een bord met de vermelding ‘inschrijvingen-inscriptions’ dan ook onmiddellijk verwijderd. Ons is welgeteld dit ene feit bekend.”

*

* *

2.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling, stelt vast dat Consultants in Sports (CIS) de eigenlijke organisator was van de sportmanifestatie en dat deze instelling daartoe een overeenkomst had afgesloten met de stad Brugge. CIS werd derhalve aangesteld door de stad Brugge voor het uitvoeren van de bij overeenkomst vastgestelde opdrachten.

Overeenkomstig artikel 50 van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) ontslaat de aanstelling, uit welke hoofde ook, van private medewerkers, opdrachthouders of deskundigen, de diensten niet van de toepassing van de gecoördineerde taalwetten.

De stad Brugge diende derhalve te waken over de correcte toepassing van de taalwetgeving.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht is derhalve van oordeel dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Zij neemt er evenwel akte van dat de stad Brugge het enige haar bekende tweetalig bord heeft weggenomen.