

[...]

32.322/II/PN

[...]

Ter zitting van 12 oktober 2000 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht die werd ingediend tegen het Federaal Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu, Algemene Farmaceutische Inspectie, wegens het sturen van een Franstalige brief aan Nederlandstalige ambtenaren van bovenvermeld Ministerie.

Uit het bijgevoegd document ter staving van de klacht, blijkt het om een nota te gaan, uitgaande van de adviseur-generaal, i.v.m. de evaluatie van een Nederlandstalig ambtenaar, integraal opgesteld in het Frans en bestemd voor 3 Nederlandstalige en 1 Franstalige ambtenaar.

Conform artikel 39 § 1, dat verwijst naar artikel 17, § 1, B, 1° van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), behandelen de centrale diensten in hun binnendiensten, de zaken die een ambtenaar van de dienst betreffen, in de taal van deze laatste, zonder een beroep te doen op vertalers.

Derhalve had de nota van de adviseur-generaal, gericht aan de Nederlandstalige ambtenaar, in het Nederlands moeten gesteld zijn (cfr. ook advies nr. 30.016 van 3 september 1998).

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.