

[...]

32.422/I/N

[...]

Met uw brief van 17 juli 2000, ref. 13DB/JP/svh/00.u.1994, vroeg u het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht in verband met de benoeming van Mevrouw [...] als technisch beambte aan de Erasmushogeschool (Koninklijk Conservatorium) te Brussel.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.), Nederlandse afdeling, heeft in haar vergadering van 23 oktober 2000 uw vraag onderzocht en het volgende advies uitgebracht.

\*

\* \*

De V.C.T., Nederlandse afdeling stelt vast dat de Erasmushogeschool een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid is (artikel 254 van het Hogescholendecreet van 13 juli 1994). Overeenkomstig artikel 89 van het genoemde decreet moeten de personeelsleden van de hogescholen voldoen aan de vereisten van de taalwetgeving.

De V.C.T., Nederlandse afdeling, is van oordeel dat de aanstelling van een technisch beambte, behorend tot de categorie van het meesters-, vak- en dienstpersoneel, een administratieve handeling is van een schooloverheid in de zin van artikel 1, § 1, 4°, van de bij K.B. van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.). Deze gecoördineerde taalwetten zijn hier derhalve van toepassing.

\*

\* \*

2.

Aangaande de drie vragen gesteld door het Rekenhof in zijn brief van 14 april 2000, is de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling, van oordeel:

-wat vraag 1 betreft:

de benoeming of aanstelling van een administratief of technisch personeelslid door een Vlaamse hogeschool, is een administratieve handeling van een schooloverheid in de zin van artikel 1, § 1, 4° van de S.W.T.

-wat vraag 2 betreft:

De Vlaamse autonome Erasmushogeschool moet beschouwd worden als een plaatselijke dienst, gevestigd in Brussel-Hoofdstad en valt derhalve onder de bepalingen van hoofdstuk III, afdeling III, van de S.W.T.

-wat vraag 3 betreft:

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling, is van oordeel dat de culturele activiteit van de Vlaamse autonome Erasmushogeschool niet enkel de Nederlandse taalgroep aanbelangt en dat derhalve artikel 22, S.W.T., niet van toepassing is.

Meer algemeen:

De Vlaamse autonome Erasmushogeschool is dus een plaatselijke dienst, gevestigd in Brussel-Hoofdstad.

Overeenkomstig artikel 21, § 1, S.W.T., legt iedere kandidaat, wanneer het voorgeschreven is, en die dingt naar een ambt of betrekking in de plaatselijke diensten gevestigd in Brussel-Hoofdstad, het toelatingsexamen af in het Nederlands of in het Frans, naar gelang van de taal waarin hij, naar luid van het opgelegde diploma, het vereiste studiegetuigschrift of de verklaring van het schoolhoofd, zijn onderwijs genomen heeft. Indien geen toelatingsexamen voorgeschreven is, wordt de hoofdtal van de kandidaat bepaald door het taalregime van het genoten onderwijs, zoals dat blijkt uit bovenvermelde bescheiden.

En, overeenkomstig artikel 21, § 2, S.W.T., omvat, wanneer het voorgeschreven wordt, het toelatingsexamen voor iedere kandidaat een schriftelijk gedeelte over de elementaire kennis van de tweede taal. Indien geen toelatingsexamen voorgeschreven wordt, moet de kandidaat, vóór zijn benoeming, aan een schriftelijk examen over dezelfde kennis onderworpen worden.

De paragrafen 1 en 2 van artikel 21, S.W.T., zijn echter niet van toepassing op het vak- en werkliedenpersoneel (artikel 21, § 3, S.W.T.)

3.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht, Nederlandse afdeling, is van oordeel dat Mevrouw [...] als technisch beambte, kan worden gelijkgesteld met het vak- en werkliedenpersoneel en dat zij derhalve geen taalexamen dient af te leggen.