

[...]

32.430/II/PF

[...]

Ter zitting van 12 juli 2001, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Voeren, de heer [...], die van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), voor het jaar 2000, andermaal een Nederlandstalig heffingsbiljet heeft ontvangen.

*
* *

De klager had reeds gelijkaardige klachten ingediend betreffende de heffingsbiljetten voor de jaren 1998 en 1999, waarover de VCT zich heeft uitgesproken in haar adviezen 31.075 van 17 juni 1999 en 32.002 van 24 februari 2000. De VCT oordeelde daarin dat een heffingsbiljet een betrekking is tussen een openbare dienst en een particulier. Met toepassing van artikel 12, 3^e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, wenden de plaatselijke diensten in de taalgrensgemeenten zich tot de particulieren in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben gediend of het gebruik hebben gevraagd.

In het huidige geval was de taalaanhorigheid van de klager de VMM, ingevolge de voornoemde adviezen van de VCT, met zekerheid bekend.

Derhalve had hij het heffingsbiljet 2000 betreffende de verontreiniging van de oppervlaktewateren in het Frans moeten toegestuurd krijgen.

Bijgevolg bevestigt de VCT haar vorige adviezen en acht zij de klacht ontvankelijk en gegrond.

Zij stipt aan dat het aanslagbiljet dat achteraf door de VMM werd opgestuurd, als een origineel exemplaar moet worden beschouwd.