

[...]

32.440/II/PF

[...]

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de zitting van haar verenigde afdelingen van 14 maart 2002 de klacht onderzocht van de heer [...] omdat zijn kandidatuur voor de betrekking van directeur bij het Bestuur van het Kadaster van de provincie Luxemburg werd geweigerd.

Op haar vragen om inlichtingen van 4 september 2000, 19 januari en 14 maart 2001 werd aan de VCT geen antwoord gegeven.

De VCT ging er dan ook van uit dat de klager, die stelde dat hij zijn middelbare studies in het Frans had gedaan en dat het ook op basis daarvan was dat hij zijn toelatingsexamen bij het Ministerie van Financiën in het Frans had afgelegd, en dientengevolge op de Franse taalrol werd ingeschreven, gelijk had.

Op 12 juli 2001 bracht zij dan ook een advies uit waarin zij de klacht ontvankelijk en gegrond verklaarde (advies 32.440/II/PF).

Op 11 december 2001 deelde u, zoals gevraagd werd, aan de VCT het gevolg mee dat aan het bedoelde advies werd gegeven.

U stelt daarin dat de heer [...] twee wervingsexamens heeft afgelegd: het eerste in het Frans (ex. Nr. D 6048, PV van 28 juli 1970 met het oog op een aanstelling in niveau 2 (operateur bij het kadaster); het tweede heeft hij in het Duits afgelegd (ex. nr. DP 7452, PV van 4 maart 1975, om als landmeter bij het kadaster in dienst te treden. Met het oog op dit examen had de betrokkene in 1972 het brevet over de kennis van het Duits behaald.

De volgende (promotie)examens van expert-landmeter (1978) en dat voor de toegang tot niveau 1 werden door de heer [...] in het Duits afgelegd. Hij moet derhalve worden beschouwd als Duitstalig ambtenaar.

In deze hypothese dient de heer [...], zoals u terecht stelt in uw brief van 11 december 2001, vooraleer te kunnen dingen naar een bevordering voor een betrekking in het Franse taalgebied, een taalexamen over de grondige kennis van het Frans af te leggen overeenkomstig artikel 7 van het KB van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van het KB van 18 juli 1966 houdende coördinatie van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), ofwel moet de betrokkene zich officieel kunnen beroepen op de vrijstelling van het bedoelde taalexamen, overeenkomstig artikel 43, § 3, derde lid, SWT.

De VCT oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is doch ongegrond.