

Ter zitting van 14 december 2000 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het college van burgemeester en schepenen dat, in het antwoord op een schriftelijke vraag van een gemeenteraadslid, de vzw "Sportfonds van Brussel" voorstelt als een private vzw die niet is onderworpen aan de taalwetgeving.

Ter staving van zijn verzoek, voegde de klager een kopie bij van de vraag en van het gelaakte antwoord van het college.

Bovendien verzoekt de klager de VCT om toepassing van artikel 61, § 8, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

\*  
\* \*

In vraag nr. 12 van 23 mei 2000, deed de heer Lemmens, gemeenteraadslid, navraag naar het gevolg dat werd gegeven aan een vorig advies van de VCT (advies nr. 31.127 van 17 februari 2000).

Op 17 februari 2000 had de VCT namelijk een klacht onderzocht tegen de Stad Brussel, die sloeg op het feit dat de statuten van de vzw "Sportfonds van Brussel" enkel in het Frans in het Belgisch Staatsblad waren gepubliceerd.

Aangezien de Stad Brussel niet had geantwoord op de verscheidene vragen om inlichtingen die de VCT haar bij brief had toegestuurd, had de VCT zich gebaseerd op het onderzoek van de statuten van de betrokken vzw om een advies uit te brengen, en had zij zich in onderstaande zin uitgesproken.

*"Uit de statuten van de vzw "Fonds sportif de Bruxelles" blijkt:*

- dat de vereniging "Fonds sportif de Bruxelles" bestaat uit vertegenwoordigers van het schepencollege, van de gemeenteraad, en van ambtenaren van de Stad Brussel;*
- dat zij tot doel heeft: het bevorderen, onder de ruimst mogelijke vorm, van het tot stand brengen van sportgebeurtenissen en van de medewerking van de stad aan elk gebeuren van die aard [...].*

*De VCT stelt derhalve dat de vzw "Fonds sportif de Bruxelles" uitgaat van de stad en onderworpen is aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), conform artikel 1, § 1, 2°, van de voornoemde wetten.*

*Daaruit volgt dat de statuten van de bewuste vzw in het Belgisch Staatsblad in beide talen moeten worden bekendgemaakt (artikel 18 van de voornoemde wetten)."*

De VCT bevestigt haar voornoemde advies van 17 februari 2000.

De VCT constateert bovendien dat het college van burgemeester en schepenen geen enkel gevolg heeft gegeven aan dit advies, en acht bijgevolg de klacht, met één stem tegen van de Franse afdeling, ontvankelijk en gegrond.

In het voorliggende geval en in het licht van de in het dossier vervatte gegevens, oordeelt de VCT , met één onthouding van de Nederlandse afdeling, dat het niet opportuun is gebruik te maken van haar subrogatierecht.