

[...]

32.520/33.272/II/PF

[...]

Ter zitting van 18 oktober 2001 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Wezembeek-Oppem, de heer [...], [...], die van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) andermaal in het Nederlands een heffingsbiljet betreffende de bescherming van de oppervlaktewateren, een bijlage met uitleg en een herinneringsbrief heeft ontvangen.

*

* *

De heer Van Doren had reeds gelijkaardige klachten ingediend betreffende de heffingsberichten 1998 en 1999, waarover de VCT zich heeft uitgesproken in haar adviezen 30.311 van 29 april 1999 en 31.272 van 16 december 1999.

De VCT oordeelde terzake dat een heffingsbiljet een betrekking is tussen een openbare dienst en een particulier, en dat plaatselijke diensten van randgemeenten, krachtens artikel 25, 1^e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, in hun betrekkingen met een particulier, de door betrokkene gebruikte taal gebruiken voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

In het huidige geval, en ingevolge de voornoemde adviezen van de VCT, was de taalaanhorigheid van de heer [...] de VMM met zekerheid bekend.

Derhalve had de betrokkene het heffingsbiljet 2000, alsmede de bijlage met uitleg en de herinneringsbrief betreffende de bescherming van de oppervlaktewateren in het Frans moeten ontvangen.

Bijgevolg bevestigt de VCT haar vorige adviezen en acht zij met één tegenstem van de Nederlandse afdeling de huidige klacht ontvankelijk en gegrond.

Zij stipt aan dat het document dat hem in het Frans door de VMM zal worden toegestuurd dient beschouwd te worden als een origineel.