

[...]

**32.526/II/PN**

[...]

De verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) hebben in hun zitting van 21 december 2000, een klacht onderzocht ingediend tegen de openbare vastgoedmaatschappij "VILLE ET FORET" wegens het feit dat deze instelling enkel onder een Franstalige benaming vermeld staat in de witte telefoongids uitgave 2000/2001, in de Gouden Gids, telefoonzone Brussel, boekdeel 1B, in de alfabetische lijst van de Gouden Gids, boekdeel 1A en in de landelijke Gouden Faxgids. Bovendien wordt het adres van uw instelling telkens uitsluitend in het Frans vermeld.

\*  
\* \*

Met toepassing van artikel 1 § 1, 2° en § 2, 2° lid van de SWT en volgens de vaste rechtspraak van de VCT, zijn de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) toepasselijk op de plaatselijke huisvestingsmaatschappijen, behalve voor de organisatie van de diensten, de rechtspositie van het personeel en de door dit laatste verkregen rechten (cfr. advies 25.140 van 15 december 1994).

De Brusselse sociale huisvestingsmaatschappijen dienen hetzelfde taalstelsel te volgen als de plaatselijke diensten van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Naar luid van artikel 18 van de SWT, stellen de plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad de berichten, mededelingen en formulieren die voor het publiek bestemd zijn in het Nederlands en in het Frans.

\*  
\* \*

De instelling "VILLE ET FORET" dient over een Nederlandse benaming te beschikken en dient in het Nederlands en in het Frans vermeld te worden in de Belgacomgidsen.

Om beide taalgroepen in staat te stellen de instelling alfabetisch terug te vinden dient de vermelding bovendien afzonderlijk te gebeuren.

De Nederlandstalige en de Franstalige vermelding dienen qua vorm en inhoud op voet van strikte gelijkheid geplaatst te worden.

Openbare diensten moeten erover waken dat hun vermelding in telefoongidsen, zelfs wanneer die kosteloos wordt aangeboden door de uitgever van de gids, strookt met de taalwetgeving.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.