

[...]

33.030/II/PF
RC/GD

Mijnheer de Minister-president,

Ter zitting van 22 maart 2001 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Wezembeek-Oppem, de heer Paul Van Doren, die van de Dienst Kijk- en Luistergeld een Nederlandstalig heffingsbiljet heeft ontvangen, terwijl zijn taalaanhorigheid bekend was.

*
* *

De heer Van Doren had reeds een gelijkaardige klacht ingediend aangaande het heffingsbiljet voor het jaar 1999, waarover de VCT zich in haar advies 31.138/31.229 en volgende van 27 januari 2000 had uitgesproken.

De VCT had daarin geoordeeld dat het sturen van documenten aan particulieren moet worden beschouwd als een betrekking met deze laatsten, en dat, met toepassing van artikel 25, 1e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, de plaatselijke diensten van de randgemeenten in hun betrekkingen met een particulier, de door betrokkene gebruikte taal gebruiken voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

In het voorliggende geval was, ingevolge het voormelde VCT-advies, de taalaanhorigheid van de heer Van Doren de Dienst Kijk- en Luistergeld met zekerheid bekend.

Bijgevolg diende het aanslagbiljet voor het jaar 2000 hem in het Frans te worden toegestuurd.

De VCT bevestigt haar vorig advies en is van oordeel dat onderhavige klacht ontvankelijk en gegrond is.

Zij stipt aan dat het aanslagbiljet dat in het Frans door de Dienst Kijk- en Luistergeld zal worden opgestuurd, als een origineel exemplaar zal moeten worden beschouwd.

Een afschrift van dit advies wordt meegedeeld aan de heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, aan de adjunct-gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, alsook aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS