

[...]

33.032/II/PN
FD/MM

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 19 april 2001 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen, een klacht die werd ingediend door een Nederlandstalige particulier, omwille van het feit dat hij een folder ontving “Les années folles/de dolle jaren” in een omslag met Nederlandstalig adres en tweetalige opdruk. De brief gaat uit van het kabinet van de conservator van de stedelijke musea van Brussel-Stad.

Klager verzoekt de Vaste Commissie voor Taaltoezicht gebruik te maken van haar subrogatierecht.

o

o

o

In navolging van artikel 19 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Aangezien het adres van de klager in het Nederlands vermeld werd op de omslag kan er van uitgegaan worden dat zijn taalaanhorigheid bekend was.

Volgens de vaste rechtspraak van de VCT, maken de vermeldingen die zich op de briefomslag bevinden, een wezenlijk deel uit van de briefwisseling, en moeten zij bijgevolg in dezelfde taal gesteld zijn als die briefwisseling. Dit geldt onder meer voor de benaming van de dienst (cfr. adviezen 28.258C van 11 juni 1998 en 31.039 van 9 september 1999).

De voorgedrukte vermeldingen die zich op de briefomslag bevinden, hadden dus eveneens enkel in het Nederlands moeten zijn gesteld.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Wat het verzoek tot in de plaatsstelling op grond van artikel 61, § 8 betreft, acht de VCT het in het licht van de gegevens in het dossier, niet opportuun van het subrogatierecht gebruik te maken.

Dit advies wordt medegedeeld aan de heer A. Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, alsook aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS