

[...]

33.055/II/PN
AMC

Mijnheer de Minister-Voorzitter,

Ter zitting van 12 juli 2001 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die ingediend werd omwille van het feit dat de heer [...], directeur van uw kabinet, op 1 maart 2001, een eentalig Franse brief stuurde aan de advocatenassociatie [...] & PARTNERS.

*
* *

Artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen laat de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering onder toepassing vallen van Hoofdstuk V, afdeling 1 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), de bepalingen die het gebruik van het Duits betreffen uitgezonderd.

Hieruit volgt, krachtens artikel 41, § 1 van de SWT dat de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in hun betrekkingen met een particulier gebruik van het Nederlands of het Frans, naargelang van de taal waarvan de betrokkene zich heeft bediend.

*
* *

Gelet op het feit dat de brief die door de advocatenassociatie op 22 februari 2001 aan uw diensten werd gestuurd in het Nederlands gesteld was, diende het antwoord van uw diensten eveneens in het Nederlands gesteld te zijn.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS