

[...]

**33.147/151/152/II/PN**  
RC/GD

Mijnheer de Voorzitter,

Ter zitting van 31 januari 2002, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan drie klachten die tegen de gemeenschapscentra Candelaershuys, De Rinck en Ten Weyngaert werden ingediend omdat zij twee keer noties Frans hebben vermeld bij de benoemings- en bevorderingsvoorwaarden voor een medewerker communicatie en informatiebeleid.

Bovendien verzoekt de klager de VCT om toepassing van artikel 61, § 8, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT)

\*  
\* \*

Op de vraag van de VCT om inlichtingen, hebt u geantwoord wat volgt.

*“Overeenkomstig artikel 15 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken kan niemand in de plaatselijke diensten van een gemeente zonder speciale taalregeling van het Nederlandse taalgebied tot een ambt of betrekking benoemd of bevorderd worden, indien hij de taal van het gebied niet kent.*

*Vermits overeenkomstig artikel 35 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, de diensten van het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie onder dezelfde taalregeling vallen als de plaatselijke diensten van een gemeente zonder speciale taalregeling in het Nederlandse taalgebied, moeten de gemeenschapscentra het Nederlands gebruiken.*

*Dit maakt het in principe niet mogelijk de kennis van een andere taal, in casu het Frans, te eisen.*

*Uit het feit dat de advertenties in het Nederlands werden gepubliceerd, blijkt echter de duidelijke bedoeling van de betrokken gemeenschapscentra om Nederlandstalige kandidaten aan te werven.*

*Het is echter de gewone gang van zaken dat in personeelsadvertenties bijkomende voorwaarden worden gesteld.*

*Dit gebeurt vooral opdat sollicitanten een duidelijk beeld zouden krijgen van de betrekking waarvoor zij kandideren.*

*Aan de vermelding « noties Frans » moet hier niet meer gewicht gegeven worden als aan de andere specificaties die in de advertentie zijn opgenomen.*

*Gelet op de doelstellingen van de gemeenschapscentra in een Brusselse context, en dit geldt zeker voor de functie van medewerker communicatie en informatie, is het niet onaannemelijk en zelfs aangewezen dat de kandidaten over noties Frans en bij voorkeur nog van meerdere talen beschikken.“*

\*  
\* \*

De gemeenschapscentra Candelaershuys, De Rinck en Ten Weyngaert moeten beschouwd worden als diensten van het college van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Overeenkomstig artikel 35 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, vallen de diensten van het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie onder dezelfde taalregeling als de plaatselijke diensten van een gemeente zonder speciale regeling van het Nederlandse taalgebied.

Overeenkomstig artikel 15 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), kan niemand in een plaatselijke dienst van een gemeente zonder speciale regeling in het Nederlandse taalgebied tot een ambt of betrekking worden benoemd of bevorderd, indien hij de taal van het gebied niet kent.

De SWT maken het in principe niet mogelijk de kennis van de andere landstaal te eisen.

De VCT wijst evenwel op haar vaste rechtspraak, luidens welk het toegestaan is dat de kennis van andere dan de in de taalwetten voorziene taal of talen wordt vereist in bijzondere gevallen en voor redenen die inherent zijn aan het ambt teneinde de normale uitoefening van dat ambt mogelijk te maken. De verantwoordelijke overheid dient daartoe vooraf de toestemming van de VCT te vragen.

Gelet op de doelstellingen van de gemeenschapscentra en de specificiteit van de betrekking van medewerker communicatie en informatiebeleid, erkent de VCT dat het in het voorliggende geval aangewezen is de bijkomende kennis van één of meerdere vreemde talen te eisen.

De VCT stelt evenwel vast dat de toestemming tot het eisen van een bijkomende taalkennis niet vooraf aan de VCT was gevraagd.

De VCT is derhalve van oordeel, bij eenparigheid min één stem tegen van de Nederlandse afdeling, dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

In het onderhavige geval en in het licht van de in het dossier vervatte gegevens, acht de VCT, bij eenparigheid min één stem tegen van de Nederlandse afdeling, het niet opportuun gebruik te maken van haar subrogatierecht.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de gemeenschapscentra Candelaershuys, De Rinck en Ten Weyngaert, alsook aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

**De voorzitter,**

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS