

[...]

33.187/II/PN
FD/MM

Geachte Heer,

Ter zitting van 19 juni 2001 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend door een Nederlandstalig particulier uit Anderlecht, wegens het hem toesturen van een tweetalige uitnodiging met tweetalig antwoordkaartje en omslag, betreffende een receptie in de spiegelzaal en de salons van het Brussels Parlement en dit ter gelegenheid van het zogenaamd “Feest van de Iris”.

Klager verzoekt de Vaste Commissie voor Taaltoezicht desgevallend om gebruik te maken van haar subrogatierecht.

Uit de bij deze klacht gevoegde afschriften, blijkt het inderdaad om tweetalige documenten te gaan met evenwel een Nederlandstalig adres.

De Brusselse Hoofdstedelijke Raad kan als wetgevende macht van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest niet beschouwd worden als een openbare centrale of gedecentraliseerde dienst zoals bedoeld in artikel 1, § 1, 1^{ste} lid van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). De taalwetten zijn bijgevolg niet van toepassing op de Brusselse Hoofdstedelijke Raad (cfr. de adviezen van de VCT nrs. 27.236/E/II/PN en 27.236/D/II/PN van 25 april 1996).

De VCT acht zich terzake niet bevoegd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT- DE WYELS