

[...]

10S/01

33.384/II/PN
MD/RV

Mijnheer de Afgevaardigd Bestuurder,

Ter zitting van 8 november 2001, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het feit dat op 8 mei 2001, bij de vergelijkende selectie voor overgang naar de graad van klerk voor de federale administraties, de Nederlandstalige kandidaten werden ondergebracht in een lokaal bestemd voor de Franstaligen en hun uitleg enkel in het Frans ontvingen.

Uit de inlichtingen die u ons hebt meegedeeld blijkt dat er voor de bedoelde selectie 252 Nederlandstalige kandidaten waren uitgenodigd. Gegeven het doorsnee absentisme werden er twee zalen van 186 plaatsen gereserveerd.

Er hebben zich 202 Nederlandstalige deelnemers aangemeld. Zestien onder hen kregen een plaats toegewezen achteraan in de zaal waar de Franstalige selectie plaatsvond. Er waren in die zaal 112 plaatsen vrij, zodat het zelfs mogelijk was tussen beide taalgroepen een ruimte vrij te laten.

Bij het begin van de zitting gaf een Nederlandstalige SELOR-ambtenaar de nodige uitleg aan de 16 Nederlandstaligen. Elke deelnemer kon op zijn eventuele vragen een antwoord krijgen in het Nederlands.

Wel was het zo dat vooraan in de zaal, voor de Franstaligen dezelfde instructies via microfoon werden gegeven. Mogelijks hebben de Nederlandstaligen achteraan in de zaal die instructies kunnen horen.

*
* *

Uit de bepalingen van artikel 39, § 1, dat verwijst naar artikel 17, § 1, B, 1^o, en artikel 43, § 4, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), volgt dat de uitleg bij een selectie die wordt georganiseerd voor de federale besturen, in de taal van de taalrol van de kandidaat moet worden verstrekt.

*
* *

Aangezien de Nederlandstalige ambtenaren die achteraan in de zaal bestemd voor de Franstaligen waren geplaatst, de nodige instructies in het Nederlands hebben ontvangen en zelfs de gelegenheid hebben gekregen vragen in het Nederlands te stellen en er een Nederlandstalig antwoord op te krijgen, acht de VCT, bij eenparigheid min één onthouding van de Nederlandse afdeling, de klacht ontvankelijk maar niet gegrond.

De vraag tot nietigverklaring van de selectieprocedure is derhalve zonder voorwerp.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klagers.

Met bijzondere hoogachting.

De voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS