

[...]33.420/II/PN

AMC

Mijnheer de Directeur-generaal,

Ter zitting van 18 april 2001 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die ingediend werd omwille van het feit dat uw instelling in de Business lijst, de alfabetische lijst van adverteerders in de Gouden gids, boekdeel 1 A, uitgave 2000/2001 van Promedia, uitsluitend terug te vinden is onder het Franstalige letterwoord SLRB. Ook het adres is eentalig Frans. Het Nederlandstalige letterwoord BGHM, werd gewoon toegevoegd aan het Franstalige.

*
* *

Overeenkomstig artikel 32, § 1, van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, dat, inzake mededelingen aan het publiek, verwijst naar artikel 40, 2° lid van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) moeten de berichten en mededelingen die de gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest richten aan het publiek, in het Nederlands en in het Frans zijn gesteld.

*
* *

De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij dient bijgevolg in het Nederlands en in het Frans vermeld te worden in de telefoongidsen.

Om beide taalgroepen in staat te stellen de instelling alfabetisch terug te vinden dient de vermelding bovendien afzonderlijk te gebeuren.

De Nederlandstalige en de Franstalige vermeldingen dienen qua vorm en inhoud op voet van gelijkheid geplaatst te worden.

Openbare diensten moeten erover waken dat hun vermelding in telefoongidsen, zelfs wanneer die kosteloos wordt aangeboden door de uitgever van de gids, strookt met de taalwetgeving.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht oordeelt derhalve dat de klacht ontvankelijk is en gegrond en vraagt u haar het gevolg mede te delen dat u aan haar advies zal geven.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS