

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 13 december 2001, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend door een Franstalige inwoner van Wezembeek-Oppem, de heer [...], die van de Dienst Kijk- en Luistergeld van de Vlaamse Gemeenschap andermaal een Nederlandstalig heffingsbiljet heeft ontvangen.

\*  
\* \*

De heer [...] had reeds gelijkaardige klachten ingediend betreffende de heffingsbiljetten van 1999 en 2000, waarover de VCT zich had uitgesproken in haar adviezen 31.138 en volgende van 27 januari 2000 en 32.491 van 9 november 2000.

De VCT had daarbij geoordeeld dat een heffingsbiljet een betrekking tussen een openbare dienst en een particulier is, en dat de plaatselijke diensten van de randgemeenten, met toepassing van artikel 25, 1<sup>e</sup> lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, voor hun betrekkingen met een particulier de door de betrokkene gebruikte taal gebruiken voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Ingevolge de voornoemde adviezen van de VCT, was de taalaanhorigheid van de heer [...] de Dienst Kijk- en Luistergeld met zekerheid bekend.

Derhalve had het heffingsbiljet betreffende het kijk- en luistergeld voor 2001 hem in het Frans moeten zijn toegestuurd.

Bijgevolg acht de VCT de klacht, bij eenparigheid min één tegenstem van de Nederlandse afdeling, ontvankelijk en gegrond.

Zij stipt aan dat het aanslagbiljet dat in het Frans door de Dienst Kijk- en Luistergeld zal worden opgestuurd, als een origineel exemplaar zal moeten worden beschouwd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de adjunct-gouverneur van Vlaams-Brabant en aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

**De Voorzitter,**

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS