

[...]

33.478/II/PF
RC/RV

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 20 december 2001 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend door een Franstalige inwoner van Voeren, de heer [...], die van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) andermaal een Nederlandstalig heffingsbiljet heeft ontvangen.

*
* *

De heer [...] had reeds gelijkaardige klachten ingediend betreffende de VMM-heffingsbiljetten van 1998 en 1999, waarover de VCT zich had uitgesproken in haar adviezen 30.242 van 17 december 1998 en 31.279 van 14 januari 2000.

De VCT had daarbij geoordeeld dat een heffingsbiljet een betrekking tussen een openbare dienst en een particulier is, en dat de plaatselijke diensten van de taalgrensgemeenten, met toepassing van artikel 12, lid 3, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, voor hun betrekkingen met een particulier de door de betrokkene gebruikte taal gebruiken voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Ingevolge de voornoemde adviezen van de VCT, was de taalaanhorigheid van de klager de VMM met zekerheid bekend.

Derhalve had het heffingsbiljet van de VMM voor 2001 hem in het Frans moeten zijn toegestuurd.

De VCT bevestigt bijgevolg haar vroegere adviezen en acht, bij eenparigheid min één tegenstem van de Nederlandse afdeling, de huidige klacht ontvankelijk en gegrond.

Zij stipt aan dat het heffingsbiljet dat door de VMM in het Frans zal worden opgestuurd als een origineel document zal moeten worden beschouwd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT- DE WYELS