

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 14 maart 2002, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen de MIVB wegens het feit dat de commerciële dienst van de maatschappij Nederlandstalige documenten betreffende het "ABO J" (envelop en formulieren) heeft gestuurd aan gebruikers die hun aanvraag hadden ingediend in het Frans.

De klaagster voegde een afschrift van de betwiste documenten bij haar klacht.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordt de administrateur-directeur van de MIVB het volgende (vertaling).

"...

*Het ligt voor de hand dat wij antwoorden in de taal van elke correspondent en dat wij de documenten, inzonderheid in het geval van abonnemентаaanvragen, sturen in de landstaal waarin de aanvraag werd geformuleerd.*

*De klacht van de heer of mevrouw [...] is uiteraard het gevolg van een jammerlijk misverstand dat in geen geval gewild kan zijn of van kwade opzet kan getuigen.*

*Tevens moet er worden herinnerd aan het feit dat de campagne "Schoolabonnementen" erop neerkomt dat in minder dan geen tijd meer dan 80.000 dossiers worden behandeld door personeel dat veelal bestaat uit interim krachten en dat er, in die omstandigheden, altijd een verkeerde handeling kan worden gesteld, ook al valt die dan niet te verontschuldigen.*

*Bij onderzoek van onze informaticabestanden constateren wij overigens dat de abonnemента van de kinderen [...] werden verstuurd op 22 september en dat die abonnemента wel degelijk in het Frans waren gesteld.*

*Voor de goede orde sturen wij vandaag een afschrift van deze brief aan de minister van Openbare Werken en Vervoer van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

..."

\*

\* \*

Met toepassing van artikel 33 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, waardoor onder meer wordt verwezen naar artikel 39 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), gebruiken de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in hun

betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Aangezien de taal van de klaagster in casu bekend was, had de MIVB haar van meet af aan Franstalige documenten moeten bezorgen.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt er akte van dat het klaarblijkelijk ging om een jammerlijke vergissing op het vlak van de manuele behandeling en dat de abonnementen wel degelijk in het Frans waren gesteld.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klaagster.

Met bijzondere hoogachting.

**De voorzitter,**

A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS