

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 10 oktober 2002 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht die ingediend werd omwille van het feit dat op 9 en 21 november 2001, aan de NV PORTUS, maatschappelijke zetel : [...]Sint-Pieters-Leeuw, door het registratiekantoor Ukkel 2, Franstalige aanslagbiljetten inzake onroerende voorheffing voor het jaar 2001 werden toegestuurd.

Volgens de klager blijkt het opstellen van Franstalige aanslagbiljetten ongeacht de registratie van de belastingplichtige in het Nederlands en ongeacht de ligging van de maatschappelijke zetel in het Nederlands taalgebied geen toevallige of alleenstaande overtreding.

*

* *

Bij brieven van 23 april en 18 juli 2002 vroeg de VCT u haar inlichtingen te willen verstrekken betreffende deze klacht. Bij brief van 18 september 2002 deelde u aan de VCT het volgende mee:

“Kadastrale afdeling 21.614-artikel van de kadastrale legger 13.956

Het ontvangkantoor Ukkel 2 werd misleid door de benaming “Société” die voor de NV PORTUS werd gebruikt in een dagboek 214, en dat door de administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen (AKRED) werd overgezonden. Hierdoor werd een taalcode 2 (Frans) op de fiche 244.0 opgenomen, die als basis diende voor de vestiging van de onroerende voorheffing van het aanslagjaar 1999.

Deze taalcode werd niet gewijzigd gedurende een uitgevoerde correctie in 2001.

Door uw tussenkomst werd de nieuwe fiche 244.0 opgemaakt in euro, aangepast ; de taalcode 1 (Nederlands) zal dus met ingang van aanslagjaar 2002 worden toegepast

Kadastrale afdeling 21.616-artikel van de kadastrale legger 16.216

In deze zaak werkte het ontvangkantoor met het correcte nationaal nummer, maar had de wijzigingen in de benaming en het adres van de vennootschap niet opgeslagen. De taalcode was inderdaad foutief. Een nieuwe fiche zal worden ingebracht voor 2002; hierdoor zal het adres en de taalcode verbeterd worden, terwijl de correcte benaming van de vennootschap automatisch zal worden opgebouwd tijdens het gebruik van het nationaal nummer.

In verhouding tot het hoge aantal verzonden berekeningsnota's (1.696.892 in 2001), kan gesteld worden dat dergelijke vergissingen slechts zeer zelden voorkomen."

*
* *

Het ontvangkantoor Ukkel 2 is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, §1,b, van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) en valt onder dezelfde regeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

Artikel 19 van de SWT bepaalt dat iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal gebruikt, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is. Er wordt echter aan een privaat bedrijf, dat in een gemeente zonder speciale regeling uit het Nederlandse of het Franse taalgebied gevestigd is, in de taal van de gemeente geantwoord.

*
* *

Aangezien de maatschappelijke zetel van NV PORTUS in het homogene Nederlandse taalgebied gevestigd is dienden de gewraakte aanslagbiljetten in het Nederlands gesteld te zijn. De VCT stelt de nietigheid vast van de aangeklaagde Franstalige documenten en vraagt u ze te vervangen door Nederlandstalige.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Zij neemt nota van het feit dat het in beide gevallen om een vergissing gaat. Toch vraagt zij u om in de toekomst erop toe te zien dat deze fouten vermeden worden.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS