

Mevrouw de Minister,

Ter zitting van 18 april 2002 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het feit dat een Franstalige inwonster van Voeren, mejuffrouw [...], van de Vlaamse Milieumaatschappij een Nederlandstalige factuur en folder heeft ontvangen.

\*  
\* \*

Een heffingsbiljet is een betrekking tussen een openbare dienst en een particulier.

Met toepassing van artikel 12, lid 3, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, richten de plaatselijke diensten van de taalgrensgemeenten zich tot de particulieren in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

De Vlaamse Milieumaatschappij dient derhalve de regels toe te passen die gelden voor de taalgrensgemeenten.

Het verdient evenwel aanbeveling dat een Franstalige particulier, wanneer hij zich voor het eerst aandient bij de dienst, zijn taalkeuze uitdrukkelijk te kennen geeft. Wanneer de dienst de taalaanhorigheid van de particulier niet kent, geldt immers het vermoeden juris tantum volgens welk de taal van de particulier die is van het gebied waarin hij woont.

Aangezien de taalaanhorigheid van mejuffrouw [...] niet bekend was op het ogenblik dat zij het heffingsbiljet kreeg toegestuurd – voor de eerste keer, aangezien zij voordien geen titularis was – gold bovenstaand vermoeden.

De VCT acht de klacht bijgevolg, bij eenparigheid min één onthouding van de Franse afdeling, ontvankelijk maar niet gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

**De Voorzitter,**

A. VAN CAUWELAERT- DE WYELS