

[...]

**34.048/II/PN**  
**MV/RV**

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 30 januari 2003, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen Belgacom, wegens het sturen van een Franstalige promotiefolder aan een Nederlandstalige abonnee. Zulk, terwijl deze laatste bij zijn contacten met Belgacom altijd het Nederlands heeft gebruikt.

De klager heeft, tot staving van zijn klacht, een afschrift van de gelaakte folder meegestuurd.

De vragen om inlichtingen die u door de VCT op 15 maart en 14 juni 2002 werden gericht, zijn tot dusver onbeantwoord gebleven.

De VCT is er dus toe gemachtigd een advies uit te brengen op grond van de beweringen van de klager en van haar eigen vaststellingen.

\*  
\* \*

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Conform de vaste rechtspraak van de VCT, moet het sturen van documenten aan particulieren worden beschouwd als een betrekking met deze laatsten.

Naar luid van artikel 41, § 1, van de voornoemde SWT, maken centrale diensten als Belgacom voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Eenzijds, bevestigt de persoon aan wie de zending was geadresseerd – een Nederlandstalige inwoner uit het eentalig Nederlandse taalgebied – dat zijn taalaanhörigheid Belgacom bekend was aangezien hij in zijn contacten met die maatschappij altijd het Nederlands heeft gebruikt.

Anderzijds, is het zo dat, ingeval Belgacom de taalaanhörigheid van de geadresseerde niet kende, het beginsel van het vermoeden juris tantum diende te worden toegepast volgens hetwelk een inwoner van een gemeente uit het Nederlandse taalgebied de taal van zijn gebied gebruikt.

Hoe dan ook had de klager van Belgacom dus een Nederlandstalige promotiefolder moeten ontvangen, en acht de VCT de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting.

**De voorzitter,**

**A. VAN CAUWELAERT - DE WYELS**