

[...]

34.176/II/PF
RC/GD

Mijnheer de Minister,

Ter zitting van 21 november 2002 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige inwoner van Wezembeek-Oppem, de heer [...], die andermaal van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap – Belastingdienst voor Vlaanderen een Nederlandstalig aanslagbiljet heeft ontvangen.

*
* *

De heer Van Doren had reeds een gelijkaardige klacht ingediend met betrekking tot een aanslagbiljet van de Belastingdienst voor Vlaanderen voor 1999, waarover de VCT zich in haar advies 31.231 van 17 februari 2000 had uitgesproken.

De VCT had daarbij geoordeeld dat een aanslagbiljet een betrekking tussen een openbare dienst en particulieren is, en dat met toepassing van artikel 25, 1^e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen verwijst, de plaatselijke diensten van de randgemeenten in hun betrekkingen met een particulier de door de betrokkene gebruikte taal gebruiken voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Ingevolge het voormelde advies van de VCT, was de taalaanhorigheid van de klager de Belastingdienst voor Vlaanderen met zekerheid bekend.

Bijgevolg had het aanslagbiljet van de Belastingdienst voor Vlaanderen voor 2002 hem in het Frans moeten zijn toegestuurd.

De VCT bevestigt dan ook haar vroegere advies en oordeelt, met eenparigheid min één stem tegen van een lid van de Nederlandse afdeling, dat de huidige klacht ontvankelijk en gegrond is.

Zij stipt aan dat het aanslagbiljet dat door de Belastingdienst voor Vlaanderen in het Frans zal worden opgestuurd, als een origineel document zal moeten worden beschouwd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS