

[...]

34.238/II/PF
RC/GD

Mijnheer de Directeur-generaal,

Ter zitting van 16 januari 2003, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Franstalige uit Voeren, de heer [...], die andermaal van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (VMW) een Nederlandstalig heffingbericht heeft ontvangen, dit keer voor het jaar 2002.

*
* *

De heer [...] had reeds gelijkaardige klachten ingediend voor de jaren 1999 en 2001, waarover de VCT zich heeft uitgesproken in haar adviezen 31.067 van 27 juni 2000 en 33.462 van 31 januari 2002.

De VCT heeft daarbij geoordeeld dat een heffingsbericht een betrekking is tussen een openbare dienst en particulieren, en dat met toepassing van artikel 12, 3^e lid, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarnaar wordt verwezen door artikel 39 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de plaatselijke diensten van de taalgrensgemeenten zich tot de particulieren wenden in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

Ingevolge de voormelde adviezen van de VCT, was de taalaanhorigheid van de heer [...] de VMW met zekerheid bekend.

Het heffingsbericht voor het jaar 2002 diende hem bijgevolg in het Frans te zijn toegestuurd.

De VCT acht de klacht, bij eenparigheid van stemmen min één tegenstem van een lid van de Nederlandse afdeling, ontvankelijk en gegrond.

Zij wijst erop dat het heffingsbericht dat door de VMW in het Frans zal worden gestuurd, als een origineel exemplaar moet worden beschouwd.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS