

[...]

35.124/II/PN
FD/MM

Mijnheer de Afgevaardigd-bestuurder,

Ter zitting van 15 januari 2004, hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen Belgacom, wegens het feit dat in het weekblad Vlan van 9 april 2003 een uitsluitend Franstalige reclameadvertentie is verschenen i.v.m Proximus.

In uw antwoord op ons verzoek om bijkomende inlichtingen deelt [...], Project Manager bij Belgacom NV mede hetgeen volgt:

" Met bijzondere aandacht nam ik nota van uw schrijven. Ik dank u vooreerst voor de genomen moeite om de heer minister persoonlijk op de hoogte te brengen van deze klacht met betrekking tot de toepassing van de gecoördineerde taalwetten. De opmerkingen en vragen vanwege onze klanten vormen voor ons een bron van zeer nuttige informatie die ons helpt onze service voortdurend te optimaliseren.

De betrokken diensten informeren mij dat het niet duidelijk is of het ontwerp van deze klacht hier een Proximus of een Belgacom advertentie betreft. Het is alleszins zo dat de Vlan wekelijks wordt rondgedeeld in de Brusselse gemeenten. Deze streekkrant wordt eentaling opgesteld in de Franse taal. Reclameboodschappen worden dan ook enkel in de Franse taal gepubliceerd in de Vlan.

Ik dien evenwel te benadrukken dat naast de vermelde promotie in deze advertentiekraant, de betrokken advertentie werd opgenomen in een Nederlandstalige Belgacom folder. Deze folder werd net zoals de Vlan verspreid via de brievenbussen.

In bijlage gelieve u een exemplaar te vinden van voormelde folder.

Tot slot kan ik u verzekeren dat Belgacom alles in het werk stelt opdat de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken strikt worden toegepast".

De VCT heeft meermaals geoordeeld dat de taalwetten op Proximus van toepassing zijn (cfr. adviezen 31.150 van 27 januari 2000, 32.045-47 van 11 mei 2000 en 32.530-32.531 van 19 april 2001).

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven, alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Aangezien Belgacom 75% van de maatschappij Proximus bezit en Belgacom zelf wordt gecontroleerd door de Belgische staat, zijn de SWT op Proximus van toepassing.

Overeenkomstig artikel 40, 2^e lid van de SWT, stellen de centrale diensten zoals Proximus-Belgacom mobile, de berichten en mededelingen die zij rechtstreeks aan het publiek richten, in het Nederlands en in het Frans.

In het tweetalige Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan de mededeling ofwel in de twee talen in één krant of weekblad worden geplaatst, ofwel in de andere taal in een andere publicatie.

In het onderhavig geval had de reclameadvertentie dus of wel in het Nederlands en in het Frans in Vlan moeten verschijnen, ofwel in het Frans in Vlan en in het Nederlands in een publicatie die, net als Vlan, gratis wordt verspreid in Brussel-Hoofdstad (bv. Brussel deze Week).

Aangezien de advertentie die op 9 april jl. in Vlan is verschenen, niet in een Nederlandstalige gelijkaardige publicatie is verschenen, is de VCT van oordeel dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de heer P. Dewael, Vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, en aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS