

[...]

35.125/II/N  
TVS/MM

Mijnheer de Burgemeester,

De Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in haar zitting van 1 september 2003 een klacht onderzocht omwille van het feit dat in uw gemeenteraad van 27 februari 2003 een reglement werd goedgekeurd waarbij gesteld wordt dat bij de terbeschikkingstelling van de gemeentelijke infrastructuur, het Nederlands wordt opgelegd als voertaal bij elke georganiseerde activiteit met publiek karakter.

Artikel 9 van het bij de klacht gevoegde gemeentereglement stelt, in verband met het gebruik der talen, wat volgt:

*“De gebruiker moet de verplichtingen nakomen die bij de wetgeving betreffende het gebruik van de talen in bestuurszaken aan de openbare besturen zijn opgelegd.  
De voertaal bij elke georganiseerde activiteit met een publiek karakter is het Nederlands.  
Hierop wordt enkel een uitzondering gemaakt voor internationale activiteiten van Vlaamse verenigingen en voor activiteiten van anderstalige inwoners die zich positief willen inzetten voor integratie binnen de Vlaamse Gemeenschap”.*

o

o

o

De VCT, Nederlandse afdeling, stelt vast dat de klacht enkel gericht is op artikel 9 van het gemeentereglement van 27 februari 2003, maar geen betrekking heeft op een eventuele schending van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en zij derhalve onbevoegd is om zich hierover uit te spreken.

Wat de beweerde miskennis van artikel 30 van de Grondwet betreft, stelt de VCT, Nederlandse afdeling, eveneens vast dat zij terzake niet bevoegd is.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klagers gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter van de  
Nederlandse afdeling,

M. BOES