

[...]

35.294/II/PN
TVS/YS

Mijnheer de Minister,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de zitting van haar verenigde afdelingen van 29 januari 2004 een klacht onderzocht tegen de Dienst Wegvervoer – Vervoer van Gevaarlijke stoffen van uw departement, omwille van de volgende feiten:

- 1) geen enkel lid van de examencommissie, zoals bepaald in artikel 15, § 2, van het koninklijk besluit van 29 juni 2003 betreffende de opleiding van bestuurders van transporteenheden die andere gevaarlijke goederen dan radioactieve stoffen over de weg vervoeren, zou kennis hebben van de Duitse taal;
- 2) geen enkele van de bij naam vermelde personen in artikel 1 van het koninklijk besluit van 20 oktober 2003 betreffende de aanduiding van de met controle en inspectie belaste agenten die waken over de toepassing van bepaalde voorschriften betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg, zou kennis hebben van de Duitse taal en houder zijn van het taalbrevet Duits.

Op haar vraag om inlichtingen van 6 januari 2004 heeft de VCT geen antwoord ontvangen. Herhaalde pogingen om telefonisch contact te krijgen met de betrokken dienst zijn onbeantwoord gebleven.

*

* *

Het Directoraat-Generaal van het Vervoer te Land, Dienst Wegvervoer – Vervoer van Gevaarlijke stoffen is een centrale dienst in de zin van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), waarop de bepalingen van hoofdstuk V, afdeling I, betreffende het gebruik van de talen in de diensten waarvan de werkring het ganse land bestrijkt, van toepassing zijn.

Overeenkomstig artikel 41, §1, SWT maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen (Nederlands-Frans-Duits) waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

De VCT is derhalve van oordeel dat indien er geen lid in de hiervoren genoemde examencommissie zetelt dat het bewijs heeft geleverd van de kennis van het Duits, en dat indien er onder de personen die belast zijn met controle en inspectie, bedoeld bij KB van 20 oktober 2003, bovenvermeld, niemand is die de kennis van het Duits heeft bewezen, de klacht

ontvankelijk is en gegrond, voor wat de relaties met particulieren en bedrijven betreft die gevestigd zijn in het Duitse taalgebied.

De VCT verwijst tenslotte naar artikel 58, SWT, dat luidt als volgt: “Zijn nietig alle administratieve handelingen en verordeningen die naar vorm of naar inhoud strijdig zijn met de bepalingen van deze gecoördineerde wetten”.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS