

[...]

35.295/IX/PN
TVS/MM

Mijnheer de Vice-Eerste minister,

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de zitting van haar verenigde afdelingen van 11 maart 2004, een onderzoek gewijd aan een klacht van 15 december 2003 tegen De Post omwille van een Franstalige vermelding op een overigens in het Nederlands gesteld ontvangstbewijs van een bankautomaat aan een postkantoor in het tweetalig gebied van Brussel-Hoofdstad. De klager, een Nederlandstalige particulier voegt bij zijn klacht een afschrift van een ontvangstbewijs waarop een automatische geldafhaling in het kantoor "Brussel 4" aangeduid wordt als een geldafhaling in het kantoor "La Poste Bxl 4".

o

o

o

Naar aanleiding van eerdere gelijkaardige klachten deelde uw ambtsvoorganger, de heer R. Daems aan de VCT het volgende mee:

“De anomalieën bij de vermeldingen die voorkomen op de tickets (en bijgevolg ook de rekeninguittreksels) die door de bankautomaten worden afgeleverd, betreffen een probleem Banksys.

Een ATM-bankautomaat wordt geïdentificeerd door een banknaam en een geografische lokaliteit. Als de cliënt zijn kaart inbrengt wordt zijn taalrol onmiddellijk herkend en zal de dialoog die op het scherm verschijnt, gevoerd worden in de voertaal van deze cliënt. Het ticket, afgeleverd na de uitgevoerde verrichtingen, is eveneens opgesteld in de taalrol van de cliënt.

Banksys biedt de gegevens omtrent de gedane verrichting aan de betrokken bankier aan via verrekenkamer (uitwisselingsstelsel tussen de verschillende financiële instellingen). De aangeboden gegevens worden automatisch overgenomen op het overeenkomstige rekeninguittreksel zonder tussenkomst van de betrokken bankier.

DE POST identificeert zich bij drie namen: DE POST, LA POSTE en DIE POST.

Het probleem betreffende de juiste vermelding van de naam van de bankier stelt zich hoofdzakelijk in de 19 gemeenten van de hoofdstad Brussel, waar sommige ATM-bankautomaten geïdentificeerd zijn in het Frans en andere in het Nederlands. Andere financiële instellingen worden geconfronteerd met hetzelfde probleem. De installatie van de toestellen is progressief en De Post maakt geen enkele informatie over aan Banksys over de identificatie van haar ATM-bankautomaten.

Bijgevolg dient Banksys de juiste parameters inzake de naam van de bankier en de lokaliteit, in te brengen in functie van de taalrol van de cliënt.

DE POST, meer bepaald de Bank van De Post vermits het hier Postchequerekeningen betreft, heeft bijgevolg Banksys, eigenaar van de ATM-geldautomaten en de bijbehorende software, verzocht binnen de kortst mogelijke tijdsperiode de nodige aanpassingen uit te voeren”.

*
* *

Met betrekking tot gelijkaardige klachten oordeelde de VCT in haar adviezen nrs. 33.218 van 24 april 2003 en 34.108-34.117 van 10 april 2003 het volgende:

De Firma NV Banksys is een private medewerker van De Post in de zin van artikel 50 van de bij KB van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). Krachtens dit artikel ontslaat de aanstelling van private medewerkers, opdrachthouders of deskundigen de diensten niet van de toepassing van de SWT (cfr. advies 31.053/II/PN van 23 september 1999).

Een postkantoor is een plaatselijke dienst in de zin van de SWT.

Naar luid van artikel 19 van de SWT, gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Een ontvangstbewijs afgeleverd aan een Nederlandstalige klant in een geldautomaat van een Brussels Postkantoor is een betrekking met een particulier en dient derhalve integraal in het Nederlands te zijn gesteld.

*
* *

De VCT bevestigt haar vorige adviezen en acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS

