



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel,

[...]

[...]

Mijnheer de Burgemeester,

Ter zitting van 29 september 2005 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht tegen het gemeentebestuur van Etterbeek, wegens het toesturen van een Franstalig heffingsbiljet aan een Nederlandstalig particulier.

Bij nazicht van het desbetreffend document blijkt het Franstalig te zijn, met de Nederlandstalige vermelding : *“Indien u dit document in het Nederlands verlangt, gelieve het schriftelijk aan te vragen aan Dhr. Gemeenteontvanger”*.

De particulier is houder van een Nederlandstalige identiteitskaart, waardoor zijn taalaanhorigheid bij de gemeente Etterbeek bekend is.

Krachtens artikel 19, lid 1, van de bij KB van 18 juli gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) gebruikt een plaatselijke dienst in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

In het voorliggend geval was de taalaanhorigheid van de particulier door het gemeentebestuur van Etterbeek bekend (cfr. Nederlandstalige identiteitskaart).

Daarenboven is de vermelding: *“Indien u dit document in het Nederlands verlangt, gelieve het schriftelijk aan te vragen aan Dhr. Gemeenteontvanger”* in strijd met de bepalingen van de SWT. Nederlandstaligen en Franstaligen dienen op voet van strikte gelijkheid door het gemeentebestuur van Etterbeek te worden behandeld.

De VCT acht derhalve de klacht ontvankelijk en gegrond.

Het heffingsbiljet diende integraal in het Nederlands te zijn gesteld.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de heer Patrick Dewael, Vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de klager.

Met de meeste hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS