



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel

[...]

[...]

Mijnheer de Vice-Eerste Minister,

Ter zitting van 27 juni 2008 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van 12 april 2005 aangaande het feit dat een personeelslid van de BTW-controle van Brussel 3, van de Franse taalrol, eentalig Nederlandse werkinstructies alsook een in het Nederlands geconfigureerde computer kreeg.

Uit de inlichtingen die u ons meedeelde op 15 april 2008 (ingevolge onze brief aangaande een vraag om inlichtingen van 1/9/2005 en onze herinneringen van 15/2/2006, 5/12/2006 en 29/10/2007) blijkt dat de klager op 1 juli 2005 tot de dienst is toegetreden en het bureau van een door ziekte afwezige Nederlandstalige collega toegewezen kreeg. Dit bureau was uitgerust met een in het Nederlands geconfigureerde computer. U heeft alles in het werk gesteld om deze computer spoedig in het Frans te laten configureren. In tussentijd kon de klager de computer van Franstalige collega's gebruiken.

De klager heeft nooit het voorwerp uitgemaakt van een negatief verslag omdat hij een Franstalige computer en in het Frans gestelde werkinstructies vroeg.

De klager, die reeds moeilijkheden ondervonden had bij vorige betrekkingen, heeft op 16 juli 2006 zijn mobiliteit naar de RSVZ gekregen.

*

* *

De BTW-controledienst van Brussel 3 is een plaatselijke dienst die, wat het gebruik van de talen in binnendienst betreft, onderworpen is aan artikel 17 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Zich baserend op artikel 17, §1, B, alsook op het principe van het naleven van de taal van het personeelslid, oordeelt de VCT dat, wat de configuratie van de computer betreft, de computers in de taal van de rol of van de taalgroep van het personeelslid geconfigureerd moeten zijn (zie advies 31.314 van 11 april 2002).

Wanneer een personeelslid een ander personeelslid van de andere taalrol vervangt, dient de configuratie van de computer in de andere taal binnen een redelijke termijn te gebeuren.

Aangezien uit de inlichtingen blijkt dat de computer snel in het Frans werd geconfigureerd, is de VCT van oordeel dat de klacht op dat punt niet gegrond is.

De werkinstructies dienen op hun beurt, overeenkomstig artikel 17, §2, van de SWT in het Nederlands en het Frans gesteld te worden.

De klacht is gegrond op dit punt, wat de instructies betreft die de klager enkel in het Nederlands had mogen ontvangen.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

A. VAN CAUWELAERT-DE WYELS